



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Α.ΔΙ.Π.
ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ
ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

HELLENIC REPUBLIC
H.Q.A.A.
HELLENIC QUALITY ASSURANCE AGENCY
FOR HIGHER EDUCATION

Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης

Πανεπιστήμιο Μακεδονίας
Σχολή -
Τμήμα Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης

Ακαδημαϊκό έτος 2007-2008
Τόπος Θεσσαλονίκη
Ημερομηνία Σεπτέμβριος 2008

Έκδοση 1.0
Νοέμβριος 2007

ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΣΥΓΓΡΟΥ 56-117 42 ΑΘΗΝΑ
Τηλ. 210 9220944
Ηλ. Ταχ.: secretariat@adip.gr

56 SYGROU AVENUE – 11742 ATHENS,
GREECE
Tel. 30 210 9220944
e-mail : secretariat@adip.gr

Πίνακας περιεχομένων

Πρόλογος	2
1. Η διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης	4
2. Παρουσίαση του Τμήματος	6
3. Προγράμματα Σπουδών	10
3.1. Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών.....	10
3.2. Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών.....	11
3.3. Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών.....	11
4. Διδακτικό έργο	12
5. Ερευνητικό έργο	15
6. Σχέσεις με κοινωνικούς/πολιτιστικούς/παραγωγικούς (ΚΠΠ) φορείς	18
7. Στρατηγική ακαδημαϊκής ανάπτυξης	20
8. Διοικητικές υπηρεσίες και υποδομές	22
9. Συμπεράσματα	24
10. Σχέδια βελτίωσης	26
11. Πίνακες	27
12. Παραρτήματα	42

Πρόλογος

Η *Εσωτερική Αξιολόγηση* είναι μία τακτικά επαναλαμβανόμενη *συμμετοχική διαδικασία*, η οποία **διαρκεί δύο συνεχόμενα διδακτικά εξάμηνα και επαναλαμβάνεται το αργότερο κάθε τέσσερα έτη.**

Σκοπός της Εσωτερικής Αξιολόγησης είναι να διαμορφώσει και να διατυπώσει το Τμήμα κριτική άποψη για την ποιότητα του επιτελούμενου έργου του με βάση αντικειμενικά κριτήρια και δείκτες κοινής συναίνεσης και γενικής αποδοχής, και με τους ακόλουθους στόχους:

1. Την τεκμηριωμένη ανάδειξη των επιτευγμάτων του Τμήματος
2. Την επισήμανση σημείων που χρήζουν βελτίωσης
3. Τον προσδιορισμό ενεργειών βελτίωσης
4. Την ανάληψη πρωτοβουλιών για αυτοτελή δράση *εντός του Τμήματος*, όπου και εφόσον είναι εφικτό
5. Τη λήψη αποφάσεων για αυτοτελείς δράσεις *εντός του Ιδρύματος*, όπου και εφόσον είναι εφικτό.

Πρόκειται ουσιαστικά για μια διαδικασία αυτοαξιολόγησης, που σηματοδοτεί την ίδια την ταυτότητα του Τμήματος, καθώς αποτυπώνει και αναδεικνύει όλα τα χαρακτηριστικά της λειτουργίας του, θετικά και αρνητικά, και καταγράφει τις φιλοδοξίες του. Κατά τη διάρκεια της Εσωτερικής Αξιολόγησης καταγράφονται τα σημαντικότερα πορίσματα που προκύπτουν από τη σύνθεση των στοιχείων, τα οποία συγκεντρώθηκαν με τη συμμετοχή όλων των μελών του Τμήματος, αναφορικά με το υφιστάμενο και το επιθυμητό επίπεδο ποιότητας και τους τρόπους επίτευξής του.

Η διαδικασία Εσωτερικής Αξιολόγησης ολοκληρώνεται με τη σύνταξη της *Έκθεσης Εσωτερικής Αξιολόγησης* (ΕΕΑ), η οποία εγκρίνεται από το Τμήμα και ακολούθως διαβιβάζεται, μέσω της ΜΟΔΙΠ, στην ΑΔΙΠ, προκειμένου να κινηθεί η διαδικασία Εξωτερικής Αξιολόγησης. Υπεύθυνη για τη σύνταξη της Έκθεσης Εσωτερικής Αξιολόγησης είναι η Ομάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΟΜΕΑ), που ορίζεται από το Τμήμα για τη διάρκεια της Εσωτερικής και Εξωτερικής Αξιολόγησης.

Όπως προαναφέρθηκε, η ΕΕΑ βασίζεται στα στοιχεία που έχει συλλέξει το Τμήμα και που περιλαμβάνονται στις *Ετήσιες Εσωτερικές Εκθέσεις* τους. Ωστόσο, η *Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης* δεν πρέπει να αναλώνεται στην απλή παράθεση των στοιχείων αυτών, αλλά να υπεισέρχεται κριτικά στην ανάλυση και αξιολόγησή τους, με στόχο την συναγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων και προτάσεων που θα οδηγήσουν στην βελτίωση της ποιότητας του Τμήματος. Και τούτο, επειδή, σύμφωνα με τον νόμο 3374/2005, «η έκθεση εσωτερικής αξιολόγησης *συνεκτιμάται κατά τη λήψη αποφάσεων από τα αρμόδια όργανα σε όλα τα επίπεδα λειτουργίας της Ακαδημαϊκής Μονάδας ή του ιδρύματος*». Η λήψη αποφάσεων σε επίπεδο Πολιτείας, προϋποθέτει κατά κανόνα το επόμενο στάδιο, αυτό της Εξωτερικής Αξιολόγησης. Λεπτομέρειες σχετικά με το τελικό αυτό στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης θα γνωστοποιηθούν στα Τμήματα κατά το αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα.

Το παρόν κείμενο αποτελεί πρότυπο σχήμα δομής και περιεχομένων της *Έκθεσης Εσωτερικής Αξιολόγησης*. Η διάρθρωσή του αντιστοιχεί πλήρως στις βασικές ενότητες των κριτηρίων που αναλύονται στο έντυπο της ΑΔΙΠ με τίτλο «*Διασφάλιση Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση: Ανάλυση κριτηρίων Διασφάλισης Ποιότητας Ακαδημαϊκών Μονάδων*» Έκδοση 2.0, Ιούλιος 2007, ΑΔΙΠ, Αθήνα: προγράμματα σπουδών, διδακτικό έργο, ερευνητικό έργο, στρατηγική ακαδημαϊκής ανάπτυξης, σχέσεις με κοινωνικούς, πολιτιστικούς και παραγωγικούς φορείς, διοικητικές υπηρεσίες και υποδομές. Πέρα από τα ανωτέρω, περιλαμβάνεται στην ΕΕΑ συνοπτική περιγραφή και αξιολόγηση της ίδιας της διαδικασίας της εσωτερικής αξιολόγησης μέσα στο Τμήμα, καθώς και τα συμπεράσματα και τα σχέδια βελτίωσης της ποιότητας του Τμήματος.

Γίνεται έτσι ευνόητο ότι η σύνταξη της *Έκθεσης Εσωτερικής Αξιολόγησης* σύμφωνα με το προτεινόμενο *Πρότυπο Σχήμα* και η συμπλήρωση των Πινάκων που την συνοδεύουν (βλ. κατωτέρω, σελ. 14 κ.ε.) προϋποθέτει την σύνθεση στοιχείων που καταγράφονται από όλα τα

μέλη του Τμήματος στα ειδικά απογραφικά δελτία (βλ. Απογραφικό Δελτίο Εξαμηνιαίου Μαθήματος και Ατομικό Απογραφικό Δελτίο Μέλους Εκπαιδευτικού Προσωπικού, στο έντυπο της ΑΔΙΠ με τίτλο «Απογραφικά Δελτία και Ερωτηματολόγιο Μαθήματος/Διδάσκοντος για τους Φοιτητές», Έκδοση 1.0, Ιούλιος 2007, ΑΔΙΠ, Αθήνα), και παράλληλα αξιοποιεί τις απαντήσεις στα ερωτήματα που θέτει το τεύχος «Διασφάλιση Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση: Ανάλυση κριτηρίων Διασφάλισης Ποιότητας Ακαδημαϊκών Μονάδων» Έκδοση 2.0, Ιούλιος 2007, ΑΔΙΠ, Αθήνα. Όλα τα προαναφερθέντα έντυπα, καθώς επίσης και οδηγίες για την συμπλήρωση ή αξιοποίησή τους δημοσιεύονται στον ιστότοπο της ΑΔΙΠ (<http://www.adip.gr>).

Η χρήση του προτεινόμενου ενιαίου *Πρότυπου Σχήματος* για τις εκθέσεις εσωτερικής αξιολόγησης όλων των Τμημάτων των ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης επιβάλλεται από την ανάγκη αναγωγής των στοιχείων και των συμπερασμάτων που αφορούν τα επί μέρους Τμήματα στο επίπεδο του οικείου Ιδρύματος (Πανεπιστήμιο, ΤΕΙ) και, τελικά, σε εθνικό επίπεδο. Ωστόσο, επισημαίνεται ότι τα Τμήματα μπορούν να προσθέσουν ή και να εξειδικεύσουν συγκεκριμένα κριτήρια και δείκτες που απηχούν τις ιδιαιτερότητές τους, διευκρινίζοντας σε κάθε περίπτωση με σαφήνεια το περιεχόμενο (τι και πώς;) και τη λογική (γιατί;) της διαφοροποίησής τους. Εύλογο είναι, ιδίως κατά την τρέχουσα, πρώτη εφαρμογή του συστήματος διασφάλισης ποιότητας, ότι δεν θα είναι πάντα δυνατή η κάλυψη όλων των σημείων της έκθεσης. Είναι όμως ευκαίριο σε κάθε περίπτωση το Τμήμα να καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια προκειμένου να τοποθετηθεί επί όσο το δυνατό περισσότερων από τα σημεία της έκθεσης.

Ευνόητο είναι ότι η ΑΔΙΠ, αντιλαμβανόμενη τον ρόλο της ως αρωγού των Τμημάτων στη διαδικασία διασφάλισης και βελτίωσης της ποιότητάς τους, παραμένει στη διάθεση των ενδιαφερομένων για να βοηθήσει όπου χρειασθεί.

1. Η διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης

Η Ενότητα αυτή περιλαμβάνει μια σύντομη περιγραφή, ανάλυση και κριτική αξιολόγηση της διαδικασίας εσωτερικής αξιολόγησης, καθώς και ενδεχόμενες προτάσεις για τη βελτίωσή της.

1.1. Περιγραφή και ανάλυση της διαδικασίας εσωτερικής αξιολόγησης στο Τμήμα.

Υπεύθυνη για τη σύνταξη της έκθεσης εσωτερικής αξιολόγησης του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας για το ακαδημαϊκό έτος 2007 – 2008 ήταν η Ομάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΟΜΕΑ), τα μέλη της οποίας ορίστηκαν από τη Γ. Σ. του Τμήματος (συνεδρίαση με αρ. 10/25-10-2007 και αρ. 31/2-4-2008 της Γ.Σ.). Όλοι οι διδάσκοντες του Τμήματος συμπλήρωσαν τα δελτία αξιολόγησης των μαθημάτων τόσο του εαρινού όσο και του χειμερινού εξαμήνου που τους διανεμήθηκαν. Ομοίως, οι φοιτητές συμπλήρωσαν τα διανεμηθέντα ερωτηματολόγια μαθήματος/διδασκαλίας. Η συλλογή των δελτίων αξιολόγησης έγινε από την ΟΜΕΑ έγκαιρα και εντός των χρονικών ορίων που ετέθησαν.

1.1.1. Ποια ήταν η σύνθεση της ΟΜΕΑ;

Η ΟΜΕΑ αποτελείτο από τον Αναπληρωτή Καθηγητή κο Ηλία Παπαδόπουλο και τον Καθηγητή κο Δημήτριο Χανδράκη.

1.1.2. Με ποιους και πώς συνεργάστηκε η ΟΜΕΑ για τη διαμόρφωση της έκθεσης;

Η ΟΜΕΑ συνεργάστηκε με τη Γραμματεία του Τμήματος, την Επιτροπή Προγράμματος Σπουδών και τον Λέκτορα κο Πέτρο Βούβαρη για την εν γένει συλλογή και επεξεργασία των σχετικών με την έκθεση στοιχείων.

1.1.3. Ποιες πηγές και διαδικασίες χρησιμοποιήθηκαν για την άντληση πληροφοριών;

Κύρια πηγή άντλησης πληροφοριών αποτέλεσαν τα απογραφικά δελτία των διδασκόντων, τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια των φοιτητών, οι βάσεις δεδομένων της Γραμματείας του Τμήματος και πληροφορίες από την ιστοσελίδα του Πανεπιστημίου – Compus.

1.1.4. Πώς και σε ποια έκταση συζητήθηκε η έκθεση στο εσωτερικό του Τμήματος;

Μετά την καταγραφή των αποτελεσμάτων βάσει των απογραφικών δελτίων η ΟΜΕΑ συνέταξε προσχέδιο έκθεσης το οποίο τέθηκε υπόψη των μελών ΔΕΠ προκειμένου να διευκολυνθεί η συζήτηση για την έγκρισή στη συνεδρίαση του αρμόδιου συλλογικού οργάνου. Η παρούσα έκθεση εγκρίθηκε.....

Γενικώς η έκθεση εσωτερ. αξιολ. συζητήθηκε εκτενώς τόσο σε άτυπες συσκέψεις των μελών ΔΕΠ όσο και στην ορισθείσα προς τούτο συνεδρίαση Γ.Σ. του Τμήματος.

1.2. Ανάλυση των θετικών στοιχείων και των δυσκολιών που παρουσιάστηκαν κατά τη διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης.

Δεν παρουσιάστηκαν ιδιαίτερες δυσκολίες κατά τη διαδικασία εσωτερικής αξιολόγησης. Πλην ορισμένων εξαιρέσεων (μικρή συμμετοχή των φοιτητών ενδεχομένως λόγω της πρωτόγνωρης σε αυτούς διαδικασίας), όλα τα μέλη ΔΕΠ συμμετείχαν στη διαδικασία, διανέμοντας εγκαίρως τα ερωτηματολόγια στους φοιτητές τους και αποστέλλοντας συμπληρωμένα τα σχετικά απογραφικά δελτία.

Ένα θετικό στοιχείο που αναδείχθηκε από την όλη διαδικασία εσωτερικής αξιολόγησης μπορεί να θεωρηθεί ότι ήταν η ευκαιρία που δόθηκε στο Τμήμα να αποτυπώσει τα ιδιωματικά χαρακτηριστικά του και να διαμορφώσει μια συνολική εικόνα για την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, την επιστημονική επάρκεια των διδασκόντων, τον εν γένει τρόπο λειτουργίας του και τα προβλήματα – ανάγκες που σχετίζονται με αυτόν.

1.3. Προτάσεις για τη βελτίωση της διαδικασίας.

Προτείνεται μεγαλύτερη χρονική διάρκεια ως προς την διαδικασία εσωτερικής αξιολόγησης προκειμένου να είναι δυνατή η επαρκής καταγραφή συνολής της κατάστασης του Τμήματος, των προβλημάτων και των αναγκών που υφίστανται.

Λόγω της φύσης του αντικειμένου του τμήματος (της ιδιαιτερότητας των επιμέρους κατευθύνσεων σπουδών και πτυχίου) η ΟΜΕΑ θα πρέπει να έχει περισσότερα μέλη ΔΕΠ ώστε να αποβεί αποδοτικότερη και πιο σωστή η προσδοκόμενη διαδικασία.

Η διαδικασία θα μπορούσε να προβλέπει την ενημέρωση των διδασκόντων σχετικά με την εκ μέρους των φοιτητών διατυπωθείσα άποψη αναφορικά με τη διδακτική του επίδοση και αποτελεσματικότητα με σκοπό την περαιτέρω βελτίωσή του.

Σε ορισμένες ενότητες της προς συμπλήρωση έκθεσης αξιολόγησης οι σχετικές έννοιες είναι ασαφείς και δυσνόητες, ενώ υπάρχουν και περιττόλογες νοηματικές επικαλύψεις μεταξύ εννοιών.

Σε κάθε περίπτωση η στατιστική παράμετρος της αξιολόγησης δεν πρέπει να υπερακοντίζει τον ιδιαίτερο χαρακτήρα και τη φύση του αντικειμένου συγκεκριμένου τμήματος και των εξ' ορισμού αναγκών του, το πνεύμα και το κύρος των οικείων λόγων συγκεκριμένης επιστήμης.

Είναι πεφρασμένη γνώμη του τμήματος ότι η αρχή διασφάλισης της ποιότητας πρέπει να έπεται της εξασφάλισης των υποδομών και των προϋποθέσεων για την παροχή ποιότητας στην χώρα μας αντίστοιχης εμβέλειας και ποιότητας που ισχύουν στο διεθνές περιβάλλον.

Κρίνεται αναγκαίο να αποφευχθούν οι γενικόλητες στατιστικές μέθοδοι και η άσκοπη γραφειοκρατία που από τη φύση τους υποβαθμίζουν το πνεύμα της αξιολόγησης.

2. Παρουσίαση του Τμήματος

Η Ενότητα αυτή παρουσιάζει συνοπτικά το Τμήμα και τις κύριες παραμέτρους λειτουργίας του.

2.1. Γεωγραφική θέση του Τμήματος (π.χ. στην πρωτεύουσα, σε μεγάλη πόλη, σε μικρή πόλη, συγκεντρωμένο, καταναμημένο σε μια πόλη κλπ).

Το ΤΜΕΤ στεγάζεται στο κτίριο του Πανεπιστημίου Μακεδονίας στο κέντρο της Θεσσαλονίκης (Εγνατίας 156).

2.2. Ιστορικό της εξέλιξης του Τμήματος.

2.2.1. Στελέχωση του Τμήματος σε διδακτικό, διοικητικό και εργαστηριακό προσωπικό, κατά την τελευταία πενταετία (ποσοτικά στοιχεία).¹

Το Τμήμα Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας ιδρύθηκε με το ΠΔ 363/96 και οι πρώτοι φοιτητές εισήχθησαν το ακαδημαϊκό έτος 1998-1999. Η αυτοδύναμη λειτουργία του Τμήματος συστάθηκε στις 4 Μαρτίου του ακαδημαϊκού έτους 2002 – 2003. Από την έναρξη λειτουργίας (1998) και ειδικότερα από την αυτοδύναμη σύστασή του (2003), το Τμήμα διαμόρφωσε την εκπαιδευτική και ερευνητική του πολιτική καθώς και την στρατηγική πορείας και ανάπτυξης για την επίτευξη των στόχων του.

Στο Τμήμα υπηρετούν 17 μέλη ΔΕΠ (4 Καθηγητές, 1 Αναπληρωτές Καθηγητές, 5 Επικουροί Καθηγητές και 7 Λέκτορες), 2 μέλη ΕΕΔΙΠ, 76 διδάσκοντες βάσει του ΠΔ 407/80, 2 μέλη ΕΤΕΠ και 4 αποσπασμένους καθηγητές από την Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση.

Σχόλιο [u1]: πρέπει να είναι του 2006-2007

2.2.2. Αριθμός και κατανομή των φοιτητών ανά επίπεδο σπουδών (προπτυχιακοί, μεταπτυχιακοί, διδακτορικοί) κατά την τελευταία πενταετία.²

Όπως φαίνεται στον πίνακα 11-2.1 και 11-2.2

2.3. Σκοπός και στόχοι του Τμήματος.

2.3.1. Ποιοι είναι οι στόχοι και οι σκοποί του Τμήματος σύμφωνα με το ΦΕΚ ίδρυσής του;

Η υψηλή και ολοκληρωμένη κατάρτιση του καλλιτεχνικού δυναμικού της χώρας αποτελεί τον γινόμενο όρο της ουσίας, ως προς τη φυσιογνωμία, λειτουργία και προοπτική του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης.

Σε αρμονία με τον ιδιαίτερο χαρακτήρα και τη φύση του αντικειμένου που θεραπεύει, το Τμήμα έχει ως αποστολή την καλλιέργεια και προαγωγή της μουσικής τέχνης (ως οικείας επιστήμης) στους κλάδους των εφαρμοσμένων καλλιτεχνικών σπουδών και ειδικότερα στους κλάδους, τους συναφείς με τις καθορισμένες Κατευθύνσεις του απονεμόμενου πτυχίου:

- i) Ευρωπαϊκής (Κλασικής) Μουσικής
- ii) Βυζαντινής Μουσικής
- iii) Ελληνικής Παραδοσιακής (Δημοτικής) Μουσικής
- iv) Σύγχρονης Μουσικής

Κύριος στόχος του Τμήματος είναι η ολοκληρωμένη μουσική και καλλιτεχνική κατάρτιση των φοιτητών του και κατ' επέκταση η επαγγελματική κατοχύρωση και ενσωμάτωση των πτυχιούχων του.

¹ Συμπληρώστε, στην Ενότητα 11, τον πίνακα 11-1.

² Συμπληρώστε, στην Ενότητα 11, τους πίνακες 11-2.1 και 11-2.2

2.3.2. Πώς ανταλαμβάνεται η ακαδημαϊκή κοινότητα του Τμήματος τους στόχους και τους σκοπούς του Τμήματος;

Η αντιστοιχία του ΤΜΕΤ, με τα πανεπιστημιακά μουσικά Τμήματα εφαρμοσμένων καλλιτεχνικών σπουδών του εξωτερικού (Ευρώπης, Αμερικής κ.ά.), αποτελεί ουσιώδες επιστημονικό κριτήριο και παράλληλα τεκμήριο ακαδημαϊκής – εκπαιδευτικής καινοτομίας ως προς την ίδρυση (1996), την λειτουργία (1998) και τους σκοπούς του στην Ελλάδα.

Στόχος και προγραμματική επιδίωξη του Τμήματος (όπως απορρέει από τις επιταγές του ιδρυτικού του νόμου), είναι η πρόκριση των καλλιτεχνικών αντικειμένων ως ειδικοτήτων, μέσω της καλλιέργειας και ανάπτυξης αφενός, των τεχνικών και ερμηνευτικών παραμέτρων της οργανικής/φωνητικής εκτέλεσης, καθώς και της εξαγγελτικής – παραστατικής πράξης και αφετέρου, των παραμέτρων της μουσικής δημιουργίας και μελοποίησης, εκφραζόμενων από τους τομείς της Σύνθεσης και αντίστοιχα της Ποιητικής (Τέχνη της Σύνθεσης – Μελοποιΐα – Ποίηση στην Παραδοσιακή Μουσική) σε συνδυασμό με την προσήκουσα θεωρητική μελέτη και έρευνα στους κλάδους που προσδιορίζει αντίστοιχα το εύρος και η εμβέλεια των οικείων Κατευθύνσεων, κατά την διακριτή φυσιογνωμία και ιδιαιτερότητά των.

Κύριο μέλημα, λοιπόν, του Τμήματος είναι η άρτια επιστημονική και καλλιτεχνική κατάρτιση των φοιτητών, ώστε να μπορούν ελάττω να στελεχώσουν τις βαθμίδες της δημόσιας εκπαιδευτικής κοινότητας, καθώς και άλλους τομείς μουσικής δημιουργίας, οργάνωσης, κλπ.

Σε συνέπεια με τον διακριτό ρόλο και τους προγραμματικούς του στόχους, το Τμήμα προάγει την δημιουργία πρότυπων μουσικών συνόλων, όπως Ορχήστρας, Χορωδίας, Συνόλων Παραδοσιακής Μουσικής και άλλων οργανικών και φωνητικών Συνόλων, που μπορούν να αντιπροσωπεύουν υπεύθυνα την ελληνική παρουσία στα μουσικά δρώμενα διεθνούς εμβέλειας, προβάλλοντας ιδιαίτερα τον οικουμενικό χαρακτήρα της ελληνικής μουσικής όπως αυτός διαμορφώνεται διαχρονικά από την αρχαιότητα μέχρι και σήμερα.

Λόγω της καλλιτεχνικής του ταυτότητας και της εγνωσμένης αντιστοιχίας του, το ΤΜΕΤ αποτελεί σε ιστορική προοπτική, την απαρχή της καλλιέργειας της μουσικής τέχνης στον πανεπιστημιακό τομέα των Α.Ε.Ι., συμβάλλοντας ενεργά στην προαγωγή της Καλλιτεχνικής Εκπαίδευσης στην Ελλάδα.

2.3.3. Υπάρχει απόκλιση των επίσημα διατυπωμένων (στο ΦΕΚ ίδρυσης) στόχων του Τμήματος από εκείνους που σήμερα το Τμήμα θεωρεί ότι πρέπει να επιδιώκει;

Δεν υπάρχει απόκλιση από τους επίσημα διατυπωμένους στόχους του Τμήματος.

2.3.4. Επιτυγχάνονται οι στόχοι που σήμερα το Τμήμα θεωρεί ότι πρέπει να επιδιώκει; Αν όχι, ποιοι παράγοντες δρουν αποτρεπτικά ή ανασταλτικά στην προσπάθεια αυτή;

Μολονότι το ΤΜΕΤ επιδιώκει υπεύθυνα την επίτευξη των στόχων που έχει θέσει, η επίτευξη των στόχων αυτών εξαρτάται σε πολύ μεγάλο βαθμό από την κάλυψη των άμεσων και πιεστικών αναγκών του (εξασφάλιση διδακτικού και διοικητικού προσωπικού, υλικο-τεχνικού εξοπλισμού κλπ).

Ειδικά αναφορικά με τις πιεστικές ανάγκες του ΤΜΕΤ σε **μόνιμο διδακτικό προσωπικό**, οφείλει να επισημανθεί η ιδιαιτερότητα της φυσιογνωμίας του, η οποία επιτάσσει την πρόσληψη πολυάριθμου διδακτικού προσωπικού βάσει του ΠΔ 407/80 προκειμένου να καλυφθούν οι διδακτικές ανάγκες στα ποικίλα καλλιτεχνικά γνωστικά πεδία που αναπόφευκτα ενέχονται στο Πρόγραμμα Σπουδών του. Το καθεστώς αυτό δημιουργεί σοβαρά προσκόμματα στην εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος, τόσο αναφορικά με ζητήματα που αφορούν στη διατήρηση μίας έστω και στοιχειώδους συνέπειας και συνέχειας στη διδακτική διαδικασία των πολυποικίλων «ευαίσθητων» καλλιτεχνικών γνωστικών αντικειμένων του Προγράμματος Σπουδών όσο και με ζητήματα διαχείρισης των οικονομικών πόρων του Τμήματος.

Επιπλέον, λόγω του ιδιαίτερου χαρακτήρα και της φύσης του ΤΜΕΤ και σύμφωνα με τις αποφάσεις των συλλογικών του οργάνων, είναι πιεστική η ανάγκη καθιέρωσης **Ειδικών Βιομηχανικών Εξετάσεων** (δι' Υπουργικής Απόφασης όπως προβλέπεται στο άρθρο 2,

παρ. 3, περ. γ του Ν.2525/97) προκειμένου να διασφαλιστεί το υψηλό επίπεδο καλλιτεχνικής και επιστημονικής κατάρτισης των φοιτητών του Τμήματος. Κατά δεύτερο λόγο, είναι απαραίτητος ο καθορισμός της επ' αόριστον ισχύος του **Προεδρικού Διατάγματος 187/1996**, καθώς και η επιμέρους τροποποίηση των οικείων διατάξεων, μέχρι 31 Αυγούστου 2010, στα πλαίσια του Ακαδημαϊκού Αναπτυξιακού Προγραμματισμού 2008 - 2012. Τέλος, απαιτείται επικαιροποίηση και αναδιάρθρωση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των Πανεπιστημιακών Τμημάτων Καλλιτεχνικής Εκπαίδευσης, με διάκριση στον ιδιαίτερο χαρακτήρα και τη φύση του αντικειμένου κάθε Τμήματος και στις ιδιαίτερες οικείες του ανάγκες. Προκειμένου η κείμενη νομοθεσία να συνάδει με τις ενεστώσες ανάγκες ανάπτυξης, η αναδιάρθρωση του θεσμικού πλαισίου αποτελεί προϋπόθεση που θα επιτρέψει την εν γένει τόνωση της καλλιτεχνικής δραστηριότητας και δημιουργίας στη χώρα μας, καθότι η τέχνη ως οικουμενική αξία φέρει σε διαχρονική προοπτική τα χαρακτηριστικά της επικοινωνίας και της αλληλο-προσέγγισης των λαών.

2.3.5. Θεωρείτε ότι συντρέχει λόγος αναθεώρησης των επίσημα διατυπωμένων (στο ΦΕΚ ίδρυσης) στόχων του Τμήματος;

Το Τμήμα θεωρεί ότι θεραπεύει τους επίσημα διατυπωμένους στόχους του και ως εκ τούτου δεν συντρέχει λόγος αναθεώρησής τους.

2.4. Διοίκηση του Τμήματος.

2.4.1. Ποιες επιτροπές είναι θεσμοθετημένες και λειτουργούν στο Τμήμα;

Οι επιτροπές που είναι θεσμοθετημένες και λειτουργούν στο Τμήμα είναι οι εξής:

- Στρατηγικού Σχεδιασμού - Μελέτης - Οργάνωσης - Διεκπεραίωσης των θεμάτων του Τμήματος: Η. Παπαδόπουλος - Κ. Χασιώτης - Α. Ζέρβας - Κ. Παπαδιά
- Για την διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης: Η. Παπαδόπουλος - Δ. Χανδράκης
- Καλλιτεχνικού προγραμματισμού, προβολής και ανάπτυξης: Σ. Παπούλας - Δ. Χανδράκης - Λ. Στάμου - Κ. Α. Τσεντς - Σ. Σινόπουλος - Ι. Λιθαρή
- Προγράμματος Σπουδών, προπτυχιακού-μεταπτυχιακού κύκλου και οδηγού σπουδών: Η. Παπαδόπουλος - Κ. Χασιώτης - Α. Ζέρβας - Ε. Πολίτης - Ι. Ρουκούδης
- Κανονισμού Σπουδών: Η. Παπαδόπουλος - Κ. Χασιώτης - Π. Βούβαρης - Ι. Ρουκούδης
- Προμηθειών-εξοπλισμού-στέγασης: Ι. Πέτριν - Α. Βασιλειάδης - Μ. Νηστικάκης - Σ. Φαρμάκη
- Διαχείρισης στούντιο: Δ. Πάτρας - Ε. Πολίτης - Μ. Νηστικάκης
- Αξιολόγησης διδασκόντων Π.Δ. 407/80: Ι. Πέτριν - Α. Μ. Ρεντζεπέρη - Σ. Σινόπουλος και Μ. Ανδριανοπούλου (υποστηρικτική συμμετοχή)
- Συνεργασίας διδασκόντων, φοιτητών και αποφοίτων: Η. Παπαδόπουλος - Δ. Χανδράκης - Α. Καμηλάκη
- Εκπρόσωποι στην Επιτροπή Ερευνών: Ε. Πολίτης (τακτικό μέλος), Α. Βασιλειάδης (αναπληρωματικό μέλος)
- Εκπρόσωποι στη Σύγκλητο: Λ. Στάμου (τακτικό μέλος), Α. Ζέρβας (αναπληρωματικό μέλος)
- Ακαδημαϊκός και Διοικητικός Υπεύθυνος Προγράμματος Socrates/Erasmus: Κ. Ν. Πάρης - Ε. Σπυράκου (υποστηρικτική συμμετοχή)
- Εκπρόσωποι στην συντονιστική επιτροπή του Πανεπιστημίου αρμόδια για την διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης: Λ. Στάμου - Α. Ζέρβας, Ε. Πολίτης (αναπληρωματικά μέλη)

- Εκπρόσωπος στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο: Κ. Α. Τσεντς - Σ. Σινόπουλος
- Εκπρόσωπος στην Πανευρωπαϊκή Ένωση Ωδίων, Μουσικών Ακαδημιών και Ανωτάτων Μουσικών Σχολών (ΑΕΕ): Δ. Πάτρας - Α. Ζέρβας
- Εκπρόσωπος για την επιστημονική υποστήριξη του Συμβουλίου Ανώτατης Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης του Ε.Σ.Υ.Π.: Δ. Χανδράκης (τακτικό μέλος) - Κ. Χασιώτης (αναπληρωματικό μέλος)
- Εκπρόσωπος στο κέντρο Η/Υ και Δικτύων: Ε. Πολίτης - Φ. Σακαλής
- Εκπρόσωπος στο Κέντρο Συμβουλευτικής και Στήριξης Φοιτητών: Σ. Μιχάι
- Υπεύθυνος για τη συνεργασία του Τμήματος με τη Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου και για τη συλλογή, ταξινόμηση και αρχειοθέτηση πτυχιακών εργασιών: Α. Μ. Ρεντζεπέρη - Π. Ανδρούτσος - Ε. Σπυράκου (υποστηρικτική συμμετοχή)
- Υπεύθυνος Πρακτικής Άσκησης Φοιτητών: Α. Μ. Ρεντζεπέρη
- Υπεύθυνος για τη διευκόλυνση φοιτητών με μαθησιακές δυσκολίες: Σ. Μιχάι

2.4.2. Ποιοι εσωτερικοί κανονισμοί (π.χ. εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών) υπάρχουν στο Τμήμα;

Υπάρχει Κανονισμός Σπουδών και Λειτουργίας του Προπτυχιακού Κύκλου Σπουδών, καθώς επίσης και Κανονισμός Εκπόνησης Διδακτορικής Διατριβής στο Τμήμα.

2.4.3. Είναι διαρθρωμένο το Τμήμα σε Τομείς; Σε ποιους; Ανταποκρίνεται η διάρθρωση αυτή στη σημερινή αντίληψη του Τμήματος για την αποστολή του;

Δεν υπάρχει σύσταση τομέων στο Τμήμα. Η διάρθρωση του Τμήματος αναφέρεται στις κατευθύνσεις σπουδών και τα επιμέρους, βάσει προγράμματος σπουδών, καλλιτεχνικά αντικείμενα. Οι προβλεπόμενες προϋποθέσεις για τη σύσταση τομέων δεν πληρούνται στον παρόντα χρόνο.

3. Προγράμματα Σπουδών

Στην ενότητα αυτή το Τμήμα καλείται να αναλύσει κριτικά και να αξιολογήσει την ποιότητα των προγραμμάτων σπουδών (προπτυχιακών, μεταπτυχιακών και διδακτορικών), απαντώντας σε μια σειρά ερωτήσεων που αντιστοιχούν επακριβώς στα κριτήρια αξιολόγησης που περιγράφονται στο έντυπο «Διασφάλιση Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση: Ανάλυση κριτηρίων Διασφάλισης Ποιότητας Ακαδημαϊκών Μονάδων» Έκδοση 2.0, Ιούλιος 2007, ΑΔΙΠ, Αθήνα, (<http://www.adip.gr>).

Η απάντηση σε κάθε μία από τις ερωτήσεις πρέπει, τουλάχιστον, να περιλαμβάνει:

- α) Ποια, κατά τη γνώμη του Τμήματος, είναι τα κυριότερα θετικά και αρνητικά σημεία του Τμήματος ως προς το αντίστοιχο κριτήριο
β) Ποιες ευκαιρίες αξιοποίησης των θετικών σημείων και ενδεχόμενους κινδύνους από τα αρνητικά σημεία διακρίνει το Τμήμα ως προς το αντίστοιχο κριτήριο

3.1. Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών

3.1.1. Πώς κρίνετε το βαθμό ανταπόκρισης του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών στους στόχους του Τμήματος και στις απαιτήσεις της κοινωνίας;

Το ΤΜΕΤ προχώρησε μέσα στο ακαδημαϊκό έτος 2007-2008 στην αναμόρφωση του Προγράμματος Σπουδών του προκειμένου να το καταστήσει περισσότερο λειτουργικό, ευέλικτο και σύγχρονο. Χάρη στην αναμόρφωση αυτή, το Τμήμα δημιούργησε τις απαραίτητες προϋποθέσεις για την αποτελεσματική επίτευξη των επίσημα διατυπωμένων στόχων του και για την κάλυψη των εν γένει απαιτήσεων της κοινωνίας σε πολύπλευρα καταρτισμένο καλλιτεχνικό και εκπαιδευτικό προσωπικό.

3.1.2. Πώς κρίνετε τη δομή, τη συνεκτικότητα και τη λειτουργικότητα του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών;

Το αναμορφωμένο Πρόγραμμα Σπουδών κρίνεται ως λειτουργικό, ευέλικτο και συνεκτικό, δεδομένων πάντα των συνθηκών που επιτάσσει ο χαμηλός βαθμός κάλυψης των πιεστικών πρακτικών αναγκών του Τμήματος.

3.1.3. Πώς κρίνετε το εξεταστικό σύστημα;

Λόγω του ιδιοματικού χαρακτήρα της φυσιογνωμίας του ΤΜΕΤ, το σύστημα αξιολόγησης των φοιτητών επιδεικνύει ορισμένες ιδιαιτερότητες. Αναφορικά με τα μαθήματα που σχετίζονται με τη μουσική εκτέλεση και ερμηνεία, αυτά χαρακτηρίζονται στο Πρόγραμμα Σπουδών ως Εργαστηριακά (Ε) ή Ατομικά Εργαστηριακά (ΑΕ) και εξετάζονται ενώπιον επιτροπής στην οποία συμμετέχει και ο εκάστοτε διδάσκοντας. Ο τρόπος αυτός εξέτασης διασφαλίζει τη δίκαιη και αξιοκρατική αξιολόγηση του εκάστοτε φοιτητή στο κατά περίπτωση καλλιτεχνικό αντικείμενο που εξ ορισμού ενέχει αναστόφρευτα σημαντικό βαθμό υποκειμενισμού. Τα μαθήματα που χαρακτηρίζονται στο Πρόγραμμα Σπουδών ως Ομαδικά (Ο) εξετάζονται κατά κανόνα με γραπτές εξετάσεις στο τέλος του εκάστοτε εξαμήνου στο πλαίσιο της κοινής πρακτικής και της διασφάλισης της απαραίτητης διαφάνειας. Συμπληρωματικά και σύμφωνα με τις ιδιαιτερότητες του εκάστοτε μαθήματος, χρησιμοποιούνται συχνά και κατά επικουρικό τρόπο και άλλες μέθοδοι εξέτασης (εργασίες, πρόοδοι, προφορικές εξετάσεις).

3.1.4. Πώς κρίνετε τη διεθνή διάσταση του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών;

Η διεθνής διάσταση του Προγράμματος Σπουδών κρίνεται εξαιρετικά καλή. Το Τμήμα συνεργάζεται με Πανεπιστήμια της αλλοδαπής μέσω της αξιοποίησης προγραμμάτων ανταλλαγής φοιτητών (ERASMUS) και μετακίνησης μελών ΔΕΠ. Επιπλέον, στο πλαίσιο της αναμόρφωσης του Προγράμματος Σπουδών, το Τμήμα έχει εναρμονιστεί πλήρως με το Ευρωπαϊκό Σύστημα Μεταφοράς και Συσώρευσης Πιστωτικών Μονάδων (ECTS).

3.1.5. Πώς κρίνετε την πρακτική άσκηση των φοιτητών;

Η συμμετοχή των φοιτητών στο πρόγραμμα πρακτικής άσκησης είναι πολύ ικανοποιητική, καθώς το ποσοστό συμμετοχής φοιτητών του Τμήματός μας στο Πρόγραμμα είναι από τα υψηλότερα στο Πανεπιστήμιο Μακεδονίας.

3.2. Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών³

Το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών βρίσκεται στην παρούσα φάση υπό οργάνωση.

3.3. Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών**3.3.1. Πώς κρίνετε τον βαθμό ανταπόκρισης του Προγράμματος Διδακτορικών Σπουδών στους στόχους του Τμήματος και τις απαιτήσεις της κοινωνίας;**

Το θέμα εξετάζεται στα πλαίσια ενός οργανωμένου Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών.

3.3.2. Πώς κρίνετε τη δομή του Προγράμματος Διδακτορικών Σπουδών;

Δεν υπάρχει οργανωμένο Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών

3.3.3. Πώς κρίνετε τη διαδικασία επιλογής των υποψηφίων διδασκόντων;⁴

Δεδομένης της έλλειψης οργανωμένου Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών, η επιλογή των υποψηφίων διδασκόντων γίνεται βάσει κριτηρίων που καθορίζονται από το αρμόδιο συλλογικό όργανο του Τμήματος, σύμφωνα με τον ισχύοντα Κανονισμό πύλησης Διδακτορικών Διατριβών.

3.3.4. Πώς κρίνετε την οργάνωση σεμιναρίων και ομιλιών;**3.3.5. Πώς κρίνετε τη διεθνή διάσταση του Προγράμματος Διδακτορικών Σπουδών;****3.3.6. Πώς κρίνετε το εξεταστικό σύστημα;**

³ Στην περίπτωση που στο Τμήμα λειτουργούν περισσότερα από ένα Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών η ενότητα αυτή πρέπει να επαναληφθεί για το καθένα από τα ΠΜΣ.

⁴ Συμπληρώστε, στην Ενότητα 11, τον Πίνακα 11-4

4. Διδακτικό έργο

Στην ενότητα αυτή το Τμήμα καλείται να αναλύσει κριτικά και να αξιολογήσει την ποιότητα του επιτελούμενου σ' αυτό διδακτικού έργου, σε όλα τα επίπεδα σπουδών (προπτυχιακών, μεταπτυχιακών και διδακτορικών), απαντώντας σε μια σειρά ερωτήσεων που αντιστοιχούν επακριβώς στα κριτήρια αξιολόγησης που περιγράφονται στο έντυπο «Διασφάλιση Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση: Ανάλυση κριτηρίων Διασφάλισης Ποιότητας Ακαδημαϊκών Μονάδων» Έκδοση 2.0, Ιούλιος 2007, ΑΔΠΠ, Αθήνα, (<http://www.adip.gr>).

Η απάντηση σε κάθε μία από τις ερωτήσεις πρέπει, τουλάχιστον, να περιλαμβάνει:

α) Ποια, κατά τη γνώμη του Τμήματος, είναι τα κυριότερα θετικά και αρνητικά σημεία του Τμήματος ως προς το αντίστοιχο κριτήριο

β) Ποιες ευκαιρίες αξιοποίησης των θετικών σημείων και ενδεχόμενους κινδύνους από τα αρνητικά σημεία διακρίνει το Τμήμα ως προς το αντίστοιχο κριτήριο

4.1. Πώς κρίνετε την αποτελεσματικότητα του διδακτικού προσωπικού;

Από τα πορίσματα της επεξεργασίας των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων των φοιτητών και των απογραφικών δελτίων των διδασκόντων σχηματίζεται η εικόνα ότι η αποτελεσματικότητα του διδακτικού προσωπικού είναι αρκετά ικανοποιητική. Όπως αποδεικνύουν τα σχετικά στοιχεία, το διδακτικό προσωπικό του ΤΜΕΤ παραμένει ερευνητικά και καλλιτεχνικά ενεργό και δραστήριο, γεγονός που αναπόφευκτα επηρεάζει με θετικό τρόπο και την ποιότητα του διδακτικού του έργου.

4.2. Πώς κρίνετε την ποιότητα και αποτελεσματικότητα της διδακτικής διαδικασίας;⁵

Από τα πορίσματα της επεξεργασίας των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων των φοιτητών προκύπτει ότι η διδακτική διαδικασία αξιολογείται σε γενικές γραμμές θετικά. Οφείλει ωστόσο να σημειωθεί ότι, κατά γενική ομολογία, η ποιότητα και η αποτελεσματικότητα της διδακτικής διαδικασίας απειλείται με υποβάθμιση από τις δύσκολες συνθήκες που επιτάσσουν οι σοβαρές ελλείψεις του Τμήματος σε μόνιμο διδακτικό προσωπικό και σε υλικοτεχνικό εξοπλισμό.

4.3. Πώς κρίνετε την οργάνωση και την εφαρμογή του διδακτικού έργου;

Σε γενικές γραμμές η οργάνωση και η εφαρμογή του διδακτικού έργου αξιολογείται θετικά στα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια των φοιτητών. Κατά γενική ομολογία, οι φοιτητές βρίσκουν βοηθητική τόσο τη διανομή syllabus για ορισμένα μαθήματα στην αρχή του εξαμήνου όσο και την ανάρτηση διδακτικών σημειώσεων και σχετικού διδακτικού υλικού στον κεντρικό ιστότοπο COMPUS του Πανεπιστημίου. Ωστόσο, υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης αναφορικά με τη συνεπή επικαιροποίηση του ιστότοπου, την έγκαιρη διανομή των διδακτικών συγγραμμάτων και την επαρκή κάλυψη των αναγκών για βιβλία και ηχογραφήσεις εκ μέρους της βιβλιοθήκης.

4.4. Πώς κρίνετε τα εκπαιδευτικά βοηθήματα;

Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα αφορούν κυρίως σε φωτοτυπίες άρθρων και μουσικών αποσπασμάτων και επιλέγονται από το διδακτικό προσωπικό με κριτήριο την όσο το δυνατόν περισσότερο πιστή ανταπόκριση του περιεχομένου τους στην ύλη του σχετικού μαθήματος. Η απουσία επαρκούς ελληνόγλωσσης βιβλιογραφίας και η αδυναμία πρόσβασης σε έναν μεγάλο όγκο μουσικού υλικού καθιστά τέτοιες λύσεις αναπόφευκτα αναγκαίες.

4.5. Πώς κρίνετε τα διαθέσιμα μέσα και υποδομές;

Οι διαθέσιμες κτιριακές υποδομές κρίνονται ανεπαρκείς. Νέα μέλη ΔΕΠ καθυστερούν να αποκτήσουν γραφείο, ενώ άλλα είτε συνωστίζονται σε ένα γραφείο, είτε στεγάζονται καταχρηστικά στις εγκαταστάσεις άλλου Τμήματος. Οι αίθουσες διδασκαλίας είναι ολιγάριθμες, κακοσυντηρημένες και ανεπαρκώς εξοπλισμένες για να ανταπεξέλθουν στις

⁵ Συμπληρώστε, στην Ενότητα 11, τους Πίνακες 11-5.1 (για τα δύο τελευταία ακαδημαϊκά εξάμηνα), 11-5.2 (για τα δύο τελευταία ακαδημαϊκά εξάμηνα), 11-6.1, 11-6.2, 11-7.1 (για τα δύο τελευταία ακαδημαϊκά εξάμηνα) και 11-7.2 (για τα δύο τελευταία ακαδημαϊκά εξάμηνα)

ειδικές απαιτήσεις που αναπόφευκτα εγείρουν ορισμένα μαθήματα (μουσικά όργανα, ηχομονώσεις, ηχοσυστήματα κλπ). Λόγω της ιδιαίτερης φυσιολογίας του Τμήματος, υπάρχουν πιεστικές ανάγκες για την εξασφάλιση περισσότερων χώρων εξάσκησης, πρόβων και μελέτης των φοιτητών.

Η γραμματειακή κάλυψη δεν επαρκεί καθώς το προσωπικό είναι ολιγομελές. Σύμφωνα με το ΠΔ 363/96 ιδρυτικό του Τμήματος προβλέπονται 10 μέλη ΕΕΔΙΠ και 10 θέσεις ειδικού διοικητικού και τεχνικού προσωπικού που παραμένουν ωστόσο κενές. Η πλήρωση των θέσεων αυτών κρίνεται απαραίτητη για την κάλυψη των στοιχειωδών αναγκών του Τμήματος.

Ένα άλλο θέμα αφορά στην προμήθεια βιβλίων, επιστημονικών περιοδικών, παρτιτούρων, ηχογραφήσεων και λοιπού οπτικοακουστικού υλικού από τη βιβλιοθήκη. Η περικοπή κονδυλίων από τη βιβλιοθήκη όπως και η μείωση του προσωπικού της θα αποβεί μοιραία για το επίπεδο της έρευνας και της διδασκαλίας των περισσότερων μελών ΔΕΠ.

Σχόλιο [u2]: Δεν υπήρχε περικοπή το 2006-2007

4.6. Πώς κρίνετε τον βαθμό αξιοποίησης των τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών;

Σε γενικές γραμμές τα μέλη του ΤΜΕΤ κάνουν σχετικά περιορισμένη χρήση των δυνατοτήτων της πληροφορικής που παρέχονται από το Πανεπιστήμιο. Όλα τα γραφεία μελών ΔΕΠ είναι εξοπλισμένα με ηλεκτρονικούς υπολογιστές, εκτυπωτές, τηλεφωνικές συσκευές και αρκετά από αυτά έχουν σαρωτές και συσκευές τηλεομοιοτυπίας. Τα μέλη ΔΕΠ κάνουν χρήση των ηλεκτρονικών τους υπολογιστών καθώς και το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο για την επικοινωνία τους με τους ερευνητικούς και καλλιτεχνικούς τους εταίρους και τους φοιτητές τους. Ωστόσο, ένας μικρός αριθμός διδασκόντων χρησιμοποιεί το διαθέσιμο ηλεκτρονικό εξοπλισμό για τις τακτικές διαλέξεις των μαθημάτων και για την ανάρτηση της ύλης των μαθημάτων και ανακοινώσεων στον κεντρικό ιστότοπο COMPUS του Πανεπιστημίου.

4.7. Πώς κρίνετε την αναλογία διδασκόντων/διδασκομένων και τη μεταξύ τους συνεργασία;

Η αναλογία διδασκόντων/διδασκομένων αυτή τη στιγμή κρίνεται ως πολύ ικανοποιητική. Για τη διατήρηση αυτής όμως της αναλογίας είναι αναγκαία η συνεχής ύπαρξη κονδυλίων για την πρόσληψη διδακτικού προσωπικού, είτε μέσω συμβάσεων (ως διδάσκοντες βάσει του ΠΔ 407/80), είτε – ακόμη καλύτερα – ως μόνιμα μέλη ΔΕΠ. Αυτό συμβαίνει λόγω της φύσεως των καλλιτεχνικών αντικειμένων που θεραπεύει το Τμήμα, τα οποία διδάσκονται κυρίως μέσω ατομικών μαθημάτων. Είναι σαφές ότι η φύση του αντικειμένου του Τμήματος και του ατομικού μαθήματος που απαιτείται, το καθιστούν ως ένα από τα πλέον ιδιαίτερα τμήματα με ιδιαίτερες ανάγκες, τόσο σε προσωπικό, όσο και σε υλικοτεχνικές υποδομές, ενώ απαιτείται ιδιαίτερη θεσμική κάλυψη των μελών του αλλά και των φοιτητών του και των αποφοίτων του.

4.8. Πώς κρίνετε τον βαθμό σύνδεσης της διδασκαλίας με την έρευνα;

Αρκετοί διδάσκοντες αναθέτουν στους φοιτητές τους εργασίες στο πλαίσιο των μαθημάτων τους προκειμένου να τους εξοικειώσουν με την ερευνητική διαδικασία. Άλλωστε και μέσω του μαθήματος «Εισαγωγή στη Μεθοδολογία της Έρευνας» δίνεται η δυνατότητα στους φοιτητές να επιλέξουν και να εργαστούν σε ερευνητικό Project ή να συμμετέχουν σε δοσμένη ερευνητική μελέτη. Ακόμη, σε πολλές περιπτώσεις, διδάσκοντες Εργαστηριακών και Ατομικών Εργαστηριακών μαθημάτων καλλιτεχνικού περιεχομένου προωθούν τη συμμετοχή των φοιτητών τους σε συναυλίες, διαγωνισμούς, σεμινάρια και λοιπές καλλιτεχνικές εκδηλώσεις.

Θεμελιώδης αξίωση του Τμήματος είναι ότι η διδασκαλία και η έρευνα είναι αδιαίρετη, κάτι που εφαρμόζεται σε πλήθος μαθημάτων του οικείου προγράμματος σπουδών.

4.9. Πώς κρίνετε τις συνεργασίες με εκπαιδευτικά κέντρα του εσωτερικού και του εξωτερικού και με το κοινωνικό σύνολο;

Στο πλαίσιο του προγράμματος ανταλλαγών ERASMUS, το ΤΜΕΤ συνεργάζεται με πανεπιστήμια της Αυστρίας, του Βελγίου, της Γερμανίας, της Ισπανίας, της Ιταλίας, της Κύπρου, της Ουγγαρίας, της Πολωνίας, της Πορτογαλίας, της Ρουμανίας, της Σλοβακίας και της Φινλανδίας. Ενδεικτικά θα πρέπει να αναφερθεί ότι από το ακαδημαϊκό έτος 2003-2004

Σχόλιο [u3]: Τι ισχύει το 2006-2007

έως σήμερα έχουν πάει 32 Έλληνες φοιτητές στα πανεπιστήμια του εξωτερικού, ενώ έχουν έρθει στο δικό μας Τμήμα 6 φοιτητές (εκ των οποίων οι 4 κατά το τρέχων ακαδημαϊκό έτος). Προκειμένου οι φοιτητές της αλλοδαπής που επισκέπτονται το ΤΜΕΤ να είναι σε θέση να παρακολουθούν τις διαλέξεις και να παίρνουν μέρος στην όλη διαδικασία, ένας μικρός αριθμός μαθημάτων προσφέρεται και στην Αγγλική γλώσσα.

Ταυτόχρονα έχει συνεργαστεί και εξακολουθεί να συνεργάζεται με το Columbia University καθώς και το Arizona State University των Ηνωμένων Πολιτειών υπήρξε διαπανεπιστημιακή συνεργασία με το University «Neophit Rilsky», Blagoevgrad της Βουλγαρίας.

Λόγω της φύσης του Τμήματος, και για την απαραίτητη συμπληρωματική λειτουργία των σπουδών, τηρείται συνεχής συνεργασία με πολλούς κοινωνικούς και πολιτιστικούς φορείς της χώρας.

4.10. Πώς κρίνετε την κινητικότητα του διδακτικού προσωπικού και των φοιτητών;⁶

Η κινητικότητα του διδακτικού προσωπικού και των φοιτητών του ΤΜΕΤ κρίνεται πολύ ικανοποιητική. Μέλη ΔΕΠ του Τμήματος συμμετέχουν συχνά σε εκτός έδρας συναυλίες, συνέδρια κλπ, προβάλλοντας ενεργά το Τμήμα προς τα έξω. Κατ' αντιστοιχία, οι φοιτητές του Τμήματος επιδεικνύουν ανάλογη κινητικότητα, συμμετέχοντας ενεργά στο πρόγραμμα ανταλλαγών του ERASMUS.

⁶ Συμπληρώστε, στην Ενότητα 11, τον Πίνακα 11-8

5. Ερευνητικό έργο

Στην ενότητα αυτή το Τμήμα καλείται να αναλύσει κριτικά και να αξιολογήσει την ποιότητα του επιτελούμενου σ' αυτό ερευνητικού έργου, απαντώντας σε μια σειρά ερωτήσεων που αντιστοιχούν επακριβώς στα κριτήρια αξιολόγησης που περιγράφονται στο έντυπο «Διασφάλιση Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση: Ανάλυση κριτηρίων Διασφάλισης Ποιότητας Ακαδημαϊκών Μονάδων» Έκδοση 2.0, Ιούλιος 2007, ΑΔΙΠ, Αθήνα, (<http://www.adip.gr>).

Η απάντηση σε κάθε μία από τις ερωτήσεις πρέπει, τουλάχιστον, να περιλαμβάνει:

- α) Ποια, κατά τη γνώμη του Τμήματος, είναι τα κυριότερα θετικά και αρνητικά σημεία του Τμήματος ως προς το αντίστοιχο κριτήριο
- β) Ποιες ευκαιρίες αξιοποίησης των θετικών σημείων και ενδεχόμενους κινδύνους από τα αρνητικά σημεία διακρίνει το Τμήμα ως προς το αντίστοιχο κριτήριο

5.1. Πώς κρίνετε την προαγωγή της έρευνας στο πλαίσιο του Τμήματος;

Οι Διδάσκοντες του ΤΜΕΤ έχουν ενεργή ερευνητική και καλλιτεχνική δράση τόσο εντός όσο και εκτός του πλαισίου του Τμήματος. Χαρακτηριστικά θα πρέπει να αναφερθεί ότι στις 31/12/2007 έληξε τριετές ερευνητικό πρόγραμμα με επιστημονική υπεύθυνη την κ. Στάμου στα πλαίσια του Πυθαγόρας 2 με πλήθος ερευνητικών δραστηριοτήτων και παραδοτέων. Σημειωτέον ότι στα πλαίσια του προγρ/τος αυτού σταθμίστηκαν 2 τεστ μουσικού ταλέντου τα μοναδικά σήμερα για χρήση στην Ελλάδα.

Παράλληλα, υπήρξε ερευνητικό πρόγραμμα στα πλαίσια του ΕΠΕΑΕΚ με επιστημονικό υπεύθυνο τον κ. Δημήτριο Χανδράκη για την «Αναμόρφωση του Προπτυχιακού Κύκλου Σπουδών» του Τμήματος, στα πλαίσια του οποίου αναπτύχθηκαν σημαντικές συνεργασίες με πολλούς φορείς της χώρας και του εξωτερικού.

5.2. Πώς κρίνετε τα ερευνητικά προγράμματα και έργα που εκτελούνται στο Τμήμα;

Προσβλέποντας στον προσδιορισμό συμπληρωματικών κριτηρίων, ως προς την φύση της επιστημονικής δραστηριότητας σε αρμονία με τον ιδιαίτερο χαρακτήρα του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης και λαμβάνοντας υπόψη:

- τον χαρακτήρα και τη φυσιογνωμία του Τμήματος, όπως αυτός διαμορφώθηκε σύμφωνα με τον ιδρυτικό του νόμο
- τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και ειδικότερα τις παραγράφους 1, 2 και 8 του άρθρου 14 του ν. 1268/1982, περί του κύρους και των γνωστικών αντικειμένων «εξαιρετικής και αδιαμφισβήτητης ιδιαιτερότητας»
- τις υποχρεώσεις των μελών Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού, για την παροχή διδακτικού-ερευνητικού-διοικητικού και καλλιτεχνικού έργου
- τις διατάξεις του Π.Δ. 187/1996, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Π.Δ. αρ. 120/2005 περί «καθορισμού προσόντων και προϋποθέσεων για την εκλογή ή προαγωγή σε θέση Διδακτικού Ερευνητικού προσωπικού στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα στις περιπτώσεις που δεν απαιτείται η κατοχή διδακτορικού διπλώματος».

εξειδικεύονται επιπλέον κριτήρια προσιδιάζοντα στον αναπτυσσόμενο χαρακτήρα και την καλλιτεχνική φυσιογνωμία του οικείου Τμήματος.

Φρονούμε:

1. Το Πανεπιστήμιο καλλιεργεί και προάγει την Τέχνη και την Επιστήμη, εξετάζει, αποτιμά και μεταβιβάζει την παιδεία μέσω της έρευνας και της διδασκαλίας με σεβασμό στη διαφορετικότητα των θεραπευομένων αντικειμένων και τη γνωστική τους ουσία, στις ανάγκες της συνεχιζόμενης εκπαίδευσης, προκειμένου να ανταποκριθεί με ευπροσήγορο τρόπο στις αυξανόμενες ανάγκες του περιβάλλοντος κόσμου.

- Η έρευνα και η διδασκαλία θα πρέπει να είναι ανεξάρτητες ηθικά και πνευματικά από κάθε εξουσία και οικονομική δύναμη.
2. Η διδασκαλία και η έρευνα στο Πανεπιστήμιο πρέπει να είναι αδιαίρετη, για να συνάδει με τις μεταβαλλόμενες ανάγκες, τις απαιτήσεις της κοινωνίας και της προόδου της επιστημονικής γνώσης.
 3. Η ελευθερία στην έρευνα και τη διδασκαλία είναι θεμελιώδης αρχή της πανεπιστημιακής ζωής. Η Πολιτεία και το Πανεπιστήμιο, στο μέτρο των δυνατοτήτων τους, θα πρέπει να εξασφαλίζουν το σεβασμό αυτής της θεμελιώδους αξίωσης. Ανοιχτό πάντοτε στο διάλογο, το Πανεπιστήμιο είναι ένας ιδεώδης χώρος συναντήσεως για δασκάλους, ικανούς να μεταδίδουν τις γνώσεις τους και επαρκώς εφοδιασμένους να τις αναπτύξουν μέσω της έρευνας και της πρωτοτυπίας και για φοιτητές με το δικαίωμα, την ικανότητα και τη θέληση να εμπλουτίσουν το πνεύμα τους με αυτή τη γνώση.
 4. Η τέχνη και η επιστήμη της μουσικής στο Πανεπιστήμιο πρέπει να είναι αδιαίρετη, προκειμένου να ικανοποιούνται οι μεταβαλλόμενες και αναπτυσσόμενες ανάγκες του περιβάλλοντος κόσμου και η προαγωγή της επιστημονικής γνώσης και ιδιαίτερα της οικείας επιστήμης. Η ενάργεια και η διάκριση άλλωστε δεν αντιστοιχούν στις δυνατότητες του διαιρετού, αλλά είναι μεθέξει ενεργμοί επί της προσδοκώμενης θέασης και θεώρησης του καθόλου.
Δεν μπορεί η επιβολή ορισμένης μόνον άποψης ή η προκατάληψη να αποτελέσουν αληθεύουσα μεσότητα, αντίθετα συντείνουν στη δημιουργία κλίματος που δυναμιτίζει την αυτονομία και το κύρος Ανωτάτου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος.
 5. Η τέχνη, η επιστήμη, η έρευνα και η διδασκαλία είναι ελεύθερες, για να μην υπερακοντίζονται το πνεύμα ως προς την αδιαίρετη φύση και ουσία τους και οι δυνατότητες αμοιβαιότητας συνοχής και αλληλοπροσδιορισμού των θεωρουμένων, για να εκπληρωθεί δύναμη και εντελεχία η αποστολή του Πανεπιστημίου, που ως θεματοφύλακας της ανθρώπινης παράδοσης, υπερβαίνει τα γεωγραφικά και πολιτικά όρια και πιστοποιεί τη ζωτική ανάγκη αλληλοπροσέγγισης των λαών και των πολιτισμών, με σεβασμό στη γεωγραφική, ιστορική και πολιτιστική κληρονομιά της ανθρώπινης οικογενείας.
Οι όροι αυτοί άλλωστε δεν είναι νομικοί. Ακόμη και η πιο ευπροσήγορη δυνατότητα νομοθέτησής τους θα ακύρωνε την πνευματική τους υπόσταση, την ελευθερία και την εξαναστατική τους εμβέλεια.

Σύμφωνα με το νόημα των παραπάνω και κατά αναλογική εφαρμογή, προσδιορίζονται τα επιπλέον κριτήρια, τα οποία συνάδουν με τον χαρακτήρα του Τμήματος και είναι ισοδύναμου κύρους με αυτά της παραδοσιακής-συμβατικής, περί της έρευνας περιγραφής:

- A) Για τα γνωστικά αντικείμενα της Σύνθεσης/Ποιητικής (Τέχνη της σύνθεσης-μελοποιΐα-ποίηση στην παραδοσιακή μουσική)
 - Δημόσια εκτέλεση έργων/συνθέσεων από ορχήστρες/συγκροτήματα/ σολίστ αναγνωρισμένου κύρους της ημεδαπής ή και της αλλοδαπής
 - Δημοσίευση έργων από εκδοτικούς οίκους
 - Δισκογραφήσεις/συμμετοχή σε δισκογραφικές παραγωγές
 - Ηχογραφήσεις-δημόσιες εκτελέσεις
- B) Για τα γνωστικά αντικείμενα της Οργανικής/Φωνητικής μουσικής εκτέλεσης και της Διεύθυνσης Οργανικών/Φωνητικών Συνόλων
 - Συναυλίες/ατομικά ρεσιτάλ/ή και συμμετοχή σε συγκροτήματα Μουσικής Δωματίου/ή και Παραδοσιακής μουσικής
 - Σολιστική συμμετοχή με ορχήστρες/συγκροτήματα αναγνωρισμένου κύρους της ημεδαπής ή και της αλλοδαπής
 - Δισκογραφήσεις/συμμετοχή σε δισκογραφικές παραγωγές
 - Ηχογραφήσεις-δημόσιες εκτελέσεις
 - Σολιστική συμμετοχή σε παραστάσεις μουσικού θεάτρου

Συνοψίζοντας, λόγω της ιδιαιτερότητας του Τμήματος, η ερευνητική δραστηριότητα δεν περιορίζεται στην παραδοσιακή/συμβατική έννοια του όρου, αλλά καλύπτει ισοδύναμου κύρους καλλιτεχνικό έργο των μελών ΔΕΠ. Υπ' αυτή την έννοια, η έρευνα προάγεται σε ικανοποιητικό βαθμό, όπως φαίνεται και από τα Μητρώα Επιστημονικής Δραστηριότητας των μελών ΔΕΠ που τηρούνται στο Τμήμα.

5.3. Πώς κρίνετε τις διαθέσιμες ερευνητικές υποδομές;

Η βιβλιοθήκη προάγει σε σημαντικό βαθμό την έρευνα στον ευρύτερο χώρο των μουσικών σπουδών. Μολονότι η ποιότητα των παροχών που προσφέρει η βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου κρίνεται ικανοποιητική, είναι απαραίτητη η περαιτέρω βελτίωση των υποδομών της (συνδρομή σε επιστημονικά περιοδικά και ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων, εξασφάλιση ποικίλων μουσικών εκδόσεων και οπτικοακουστικού υλικού). Οποιαδήποτε ανάγκη δεν μπορεί να καλύψει άμεσα η βιβλιοθήκη, δύναται να καλυφθεί μέσω της διαδικασίας του διαδανεισμού, μία διαδικασία που συνεπάγεται την οικονομική επιβάρυνση του ενδιαφερομένου. Δεδομένης της βαρύτητας του ρόλου των παροχών της βιβλιοθήκης στη διασφάλιση υψηλού ερευνητικού επιπέδου στον εν γένει χώρο των μουσικών σπουδών, οποιαδήποτε περικοπή στα κονδύλια που αφορούν στη βιβλιοθήκη κρίνεται απαράδεκτη, καθώς κάτι τέτοιο πλήττει ευθέως την ερευνητική δραστηριότητα διδασκόντων και φοιτητών την ίδια στιγμή που καθίσταται επιτακτική η ανάγκη αναβάθμισής της.

Επίσης στο Τμήμα λειτουργεί Κέντρο Έρευνας, Εξέλιξης και Παρατήρησης της μουσικής πράξης, ερμηνείας και συμπεριφοράς, το οποίο δημιουργήθηκε μέσω κονδυλίων του ΠΕΠ Κεντρικής Μακεδονίας, ενώ λειτουργούν πλήρως εξοπλισμένα εργαστήρια μουσικής τεχνολογίας.

5.4. Πώς κρίνετε τις επιστημονικές δημοσιεύσεις των μελών του διδακτικού προσωπικού του Τμήματος κατά την τελευταία πενταετία;⁷

Λαμβάνοντας υπόψιν ότι οι συναυλίες, ηχογραφήσεις, masterclasses δεν είναι δυνατόν να καταμετρηθούν και να υπολογιστούν, ενώ ταυτόχρονα δεν φαίνεται να υπάρχει ως τώρα αξιόπιστος τρόπος μέτρησης των ετεροαναφορών, είναι αδύνατον να συγκριθούν με τις επιστημονικές δημοσιεύσεις μελών ΔΕΠ άλλων ειδικοτήτων, για τις οποίες υπάρχει τρόπος στατιστικής ανάλυσης.

Ωστόσο, όσον αφορά στο Τμήμα Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης, θεωρείται ότι τα μέλη του διδακτικού του προσωπικού έχουν έντονη δραστηριότητα προάγοντας την επιστήμη και την τέχνη, την οποία κλήθηκαν να υπηρετήσουν.

5.5. Πώς κρίνετε τον βαθμό αναγνώρισης της έρευνας που γίνεται στο Τμήμα από τρίτους;⁸

Δεν φαίνεται να υπάρχει ως τώρα αξιόπιστος τρόπος μέτρησης των ετεροαναφορών, οπότε είναι αδύνατον να συγκριθούν με τις ετεροαναφορές που γίνονται σε έργα και δημοσιεύσεις μελών ΔΕΠ άλλων ειδικοτήτων, για τις οποίες υπάρχει τρόπος στατιστικής ανάλυσης. Ωστόσο αν κρίνουμε από την απήχηση και το κύρος που έχουν τα μέλη του διδακτικού προσωπικού του Τμήματος στον ευρύτερο χώρο της μουσικής και της μουσικής εκπαίδευσης, θα πρέπει να κρίνουμε ως απολύτως ικανοποιητικό τον βαθμό αναγνώρισής τους από τρίτους.

5.6. Πώς κρίνετε τις ερευνητικές συνεργασίες του Τμήματος;

Με δεδομένο ότι το Τμήμα λειτουργεί από το ακαδημαϊκό έτος 1998-1999, είμαστε απολύτως ικανοποιημένοι από τις ερευνητικές και άλλες συνεργασίες που έχει αναπτύξει το Τμήμα στα τόσο λίγα χρόνια λειτουργίας του. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι υπάρχουν πολλές εν δυνάμει προοπτικές περαιτέρω ανάπτυξης στον τομέα αυτό.

5.7. Πώς κρίνετε τις διακρίσεις και τα βραβεία ερευνητικού έργου που έχουν απονεμηθεί σε μέλη του Τμήματος;

Πολλά μέλη ΔΕΠ έχουν βραβευτεί για την δουλειά τους, ενώ έχουν βραβευτεί και αρκετοί φοιτητές του Τμήματος. Αυτό δείχνει ότι η δουλειά που γίνεται μέσα στο Τμήμα είναι σημαντική και προς τη σωστή κατεύθυνση.

⁷ Συμπληρώστε, στην Ενότητα 11, τον Πίνακα 11-9

⁸ Συμπληρώστε, στην Ενότητα 11, τον Πίνακα 11-10

5.8. Πώς κρίνετε τον βαθμό συμμετοχής των φοιτητών/σπουδαστών στην έρευνα;

Η συμμετοχή των προπτυχιακών φοιτητών στην έρευνα κρίνεται σχετικά περιορισμένη, καθώς η εξοικείωσή τους με την έρευνα γίνεται με την ανάθεση εργασιών στο πλαίσιο ορισμένων μόνο μαθημάτων και της πτυχιακής εργασίας (η οποία δεν είναι και υποχρεωτική για όλους τους φοιτητές). Από την άλλη μεριά, η συμμετοχή των 15 υποψηφίων διδασκόντων στην έρευνα κρίνεται αξιολογική και ικανοποιητική.

Καθώς όμως η έρευνα στο συγκεκριμένο Τμήμα έχει και την έννοια της καλλιτεχνικής δραστηριότητας, πρέπει να αναφερθεί ότι οι φοιτητές του Τμήματος συμμετέχουν ενεργά σε όλες τις καλλιτεχνικές εκδηλώσεις του Τμήματος, τόσο εντός του Πανεπιστημίου, όσο και στον ευρύτερο χώρο της Ελλάδας και του εξωτερικού.

6. Σχέσεις με κοινωνικούς/πολιτιστικούς/παραγωγικούς (ΚΠΠ) φορείς

Στην ενότητα αυτή το Τμήμα καλείται να αναλύσει κριτικά και να αξιολογήσει την ποιότητα των σχέσεων του με ΚΠΠ φορείς, απαντώντας σε μια σειρά ερωτήσεων που αντιστοιχούν επακριβώς στα κριτήρια αξιολόγησης που περιγράφονται στο έντυπο «Διασφάλιση Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση: Ανάλυση κριτηρίων Διασφάλισης Ποιότητας Ακαδημαϊκών Μονάδων» Έκδοση 2.0, Ιούλιος 2007, ΑΔΠΠ, Αθήνα, (<http://www.adip.gr>).

Η απάντηση σε κάθε μία από τις ερωτήσεις πρέπει, τουλάχιστον, να περιλαμβάνει:

- α) Ποια, κατά τη γνώμη του Τμήματος, είναι τα κυριότερα θετικά και αρνητικά σημεία του Τμήματος ως προς το αντίστοιχο κριτήριο*
- β) Ποιες ευκαιρίες αξιοποίησης των θετικών σημείων και ενδεχόμενους κινδύνους από τα αρνητικά σημεία διακρίνει το Τμήμα ως προς το αντίστοιχο κριτήριο*

6.1. Πώς κρίνετε τις συνεργασίες του Τμήματος με ΚΠΠ φορείς;

Το ΤΜΕΤ χαρακτηρίζεται ως ιδιαίτερος εξωστρεφής και ως τέτοιο έχει ήδη γίνει γνωστό τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό. Μέλη του διδακτικού προσωπικού του Τμήματος συνεργάζονται με διάφορους κοινωνικούς, πολιτιστικούς και παραγωγικούς φορείς. Στη βάση των συνεργασιών αυτών και στο πλαίσιο των διαλέξεων, συνεδρίων, συναυλιών, ημερίδων και εν γένει εκδηλώσεων του Τμήματος, έχουν κληθεί να παρουσιάσουν συναυλίες, διαλέξεις, εργαστήρια και σεμινάρια πολλοί και διακεκριμένοι καλλιτέχνες και επιστήμονες από την Ελλάδα και το εξωτερικό.

6.2. Πώς κρίνετε τη δυναμική του Τμήματος για ανάπτυξη συνεργασιών με ΚΠΠ φορείς;

Λόγω της ιδιαίτερης φυσιογνωμίας του, το ΤΜΕΤ παρουσιάζει μια εκ προοιμίου δυναμική ανάπτυξης συνεργασιών με ΚΠΠ φορείς. Στο πλαίσιο του καλλιτεχνικού του προσανατολισμού, η διασύνδεση του Τμήματος με τέτοιου είδους φορείς αποτελεί ουσιαστικά μέρος της ταυτότητάς του και ως τέτοια επιδιώκεται ενεργά από όλα τα μέλη του διδακτικού προσωπικού και τους φοιτητές που συμμετέχουν ενεργά και σε σταθερή βάση σε πληθώρα συναυλιών και μουσικών εκδηλώσεων εντός και εκτός Πανεπιστημίου. Πολλές από τις εκδηλώσεις αυτές γίνονται στο πλαίσιο συνδιοργάνωσης με άλλους ΚΠΠ, ενώ το Τμήμα εκπροσωπείται με συνέπεια σε εκδηλώσεις, συνέδρια και ημερίδες που διοργανώνονται από άλλους φορείς.

6.3. Πώς κρίνετε τις δραστηριότητες του Τμήματος προς την κατεύθυνση της ανάπτυξης και ενίσχυσης συνεργασιών με ΚΠΠ φορείς;

Βλπ. παρ. 6.1 και 6.2.

6.4. Πώς κρίνετε τον βαθμό σύνδεσης της συνεργασίας με ΚΠΠ φορείς με την εκπαιδευτική διαδικασία;

Βλπ. παρ. 6.1 και 6.2.

6.5. Πώς κρίνετε τη συμβολή του Τμήματος στην τοπική, περιφερειακή και εθνική ανάπτυξη;

Βλπ. παρ. 6.1 και 6.2.

7. Στρατηγική ακαδημαϊκής ανάπτυξης

Στην ενότητα αυτή το Τμήμα καλείται να αναλύσει κριτικά και να αξιολογήσει την ποιότητα της στρατηγικής ακαδημαϊκής ανάπτυξης του, απαντώντας σε μια σειρά ερωτήσεων που αντιστοιχούν επακριβώς στα κριτήρια αξιολόγησης που περιγράφονται στο έντυπο «Διασφάλιση Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση: Ανάλυση κριτηρίων Διασφάλισης Ποιότητας Ακαδημαϊκών Μονάδων» Έκδοση 2.0, Ιούλιος 2007, ΑΔΙΠ, Αθήνα, (<http://www.adip.gr>).

Η απάντηση σε κάθε μία από τις ερωτήσεις πρέπει, τουλάχιστον, να περιλαμβάνει:

- α) Ποια, κατά τη γνώμη του Τμήματος, είναι τα κυριότερα θετικά και αρνητικά σημεία του Τμήματος ως προς το αντίστοιχο κριτήριο
β) Ποιες ευκαιρίες αξιοποίησης των θετικών σημείων και ενδεχόμενους κινδύνους από τα αρνητικά σημεία διακρίνει το Τμήμα ως προς το αντίστοιχο κριτήριο

7.1. Πώς κρίνετε τη στρατηγική ακαδημαϊκής ανάπτυξης του Τμήματος;

Η στρατηγική ακαδημαϊκής ανάπτυξης του ΤΜΕΤ στοχεύει:

1. Στη συνεχή αναβάθμιση του Προγράμματος Σπουδών και συγκεκριμένα:
 - α. Στη στήριξη συγκριτικού πλεονεκτήματος της ιδιότυπης φυσιογνωμίας του Τμήματος, βάσει της οποίας θεραπεύεται ισόρροπα και εμπεριστατωμένα τόσο το καλλιτεχνικό όσο και το επιστημονικό κομμάτι του ευρύτερου πεδίου των μουσικών σπουδών
 - β. Στην ανάδειξη του πλουραλιστικού προσανατολισμού του Τμήματος, βάσει του οποίου οι φοιτητές εκτίθενται σε παραμέτρους που σχετίζονται με τη μουσική πράξη και διανόηση ποικίλων και φαινομενικά αποκλινόντων μουσικών ειδών και τεχνολογιών
 - γ. Στην εισαγωγή νέων καινοτόμων μεθόδων διδασκαλίας και στη διαφάνεια των διαδικασιών αξιολόγησης των φοιτητών
 - δ. Στην αναβάθμιση του απαραίτητου τεχνολογικού εξοπλισμού τόσο για την εύρυθμη λειτουργία των ατομικών και ομαδικών εργαστηριακών μαθημάτων όσο και για την επαρκή οργάνωση των μουσικών εκδηλώσεων που αποτελούν αναπόσπαστο κομμάτι της εκπαιδευτικής διαδικασίας
2. Στην ανάπτυξη Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών
3. Στην ανάπτυξη των ερευνητικών και καλλιτεχνικών δραστηριοτήτων του Τμήματος
 - α. Στην κάλυψη των αναγκών του Τμήματος σε διδακτικό και διοικητικό προσωπικό
 - β. Στη σύναψη ερευνητικών και καλλιτεχνικών συνεργασιών και συμπράξεων με αντίστοιχα ιδρύματα της αλλοδαπής
 - γ. Στην ενθάρρυνση ερευνητικών πρωτοβουλιών, συμμετοχής σε συνέδρια, ημερίδες και καλλιτεχνικές εκδηλώσεις
4. Στη φοιτητική μέριμνα
 - α. Στην ανάδειξη και διεύρυνση του θεσμού της πρακτικής άσκησης
 - β. Στην ανάληψη πρωτοβουλιών για τη διασύνδεση με κοινωνικούς, πολιτικούς, πολιτισμικούς, εκπαιδευτικούς και παραγωγικούς φορείς

Στο πλαίσιο των στρατηγικών αυτών και σύμφωνα με τις προβλέψεις της κείμενης νομοθεσίας και τις αποφάσεις των αρμόδιων οργάνων του οικείου πανεπιστημιακού ιδρύματος, το ΤΜΕΤ προχώρησε από το ακαδημαϊκό έτος 2007-2008 στις ακόλουθες διαδικασίες:

Α) Επανυποβολή σχεδίου Υπουργικής Απόφασης για την καθιέρωση Ειδικών Εισιτηρίων Εξετάσεων του ΤΜΕΤ (σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 3, περ. γ του Ν.2525/1997)

- B) Ανάπτυξη διεργασίας εσωτερικής αξιολόγησης ως προς τη «Διασφάλιση της Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση»
- Γ) Εναρμόνιση του οικείου Προγράμματος Σπουδών με το Ευρωπαϊκό Σύστημα Μεταφοράς και Συσώρευσης Πιστωτικών Μονάδων (ECTS)
- Δ) Ολοκλήρωση και Υποβολή Τετραετούς Ακαδημαϊκού - Αναπτυξιακού Προγραμματισμού 2008 - 2012
- Ε) Διεξαγωγή μαθημάτων του Προγράμματος Σπουδών στην αγγλική γλώσσα για την ενίσχυση της δι-ακαδημαϊκής κινητικότητας. Επιπλέον, το Τμήμα προσφέρει στην αγγλική και σε άλλες γλώσσες τα ατομικά μαθήματα των ειδικεύσεων
- ΣΤ) Σχεδιασμός και οργάνωση Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών και σύνταξη του σχετικού κανονισμού
- Ζ) Έκδοση επιστημονικής και καλλιτεχνικής επετηρίδας του Τμήματος
- Η) Καθιέρωση ετήσιου θεσμού εκδηλώσεων «Μάϊος Μουσικής Μέθεξης»

7.2. Πώς κρίνετε τη διαδικασία διαμόρφωσης στρατηγικής ακαδημαϊκής ανάπτυξης του Τμήματος;

Η στρατηγική ακαδημαϊκής ανάπτυξης του ΤΜΕΤ στοχεύει στην αναβάθμιση και συνεχή βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων σπουδών και καθορίζεται υπεύθυνα και μεθοδικά από το περιεχόμενο των σχετικών αποφάσεων της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος. Στο πλαίσιο αυτό, η διαδικασία διαμόρφωσης επαρκούς και τελέσφορης στρατηγικής ακαδημαϊκής ανάπτυξης κρίνονται ως θετικές.

8. Διοικητικές υπηρεσίες και υποδομές

Στην ενότητα αυτή το Τμήμα καλείται να αναλύσει κριτικά και να αξιολογήσει την ποιότητα των διοικητικών υπηρεσιών και των υποδομών του, απαντώντας σε μια σειρά ερωτήσεων που αντιστοιχούν επακριβώς στα κριτήρια αξιολόγησης που περιγράφονται στο έντυπο «Διασφάλιση Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση: Ανάλυση κριτηρίων Διασφάλισης Ποιότητας Ακαδημαϊκών Μονάδων» Έκδοση 2.0, Ιούλιος 2007, ΑΔΙΠ, Αθήνα, (<http://www.adip.gr>).

Η απάντηση σε κάθε μία από τις ερωτήσεις πρέπει, τουλάχιστον, να περιλαμβάνει:

- α) Ποια, κατά τη γνώμη του Τμήματος, είναι τα κυριότερα θετικά και αρνητικά σημεία του Τμήματος ως προς το αντίστοιχο κριτήριο
- β) Ποιες ευκαιρίες αξιοποίησης των θετικών σημείων και ενδεχόμενους κινδύνους από τα αρνητικά σημεία διακρίνει το Τμήμα ως προς το αντίστοιχο κριτήριο

8.1. Πώς κρίνετε την αποτελεσματικότητα των διοικητικών και τεχνικών υπηρεσιών;

Σε επίπεδο Τμήματος, ο κύριος φορέας παροχής διοικητικών υπηρεσιών είναι η Γραμματεία του Τμήματος. Μολονότι άρτια καταρτισμένο και συνεπές, το διοικητικό προσωπικό είναι ανεπαρκώς επανδρωμένο. Η μεγάλη έλλειψη διοικητικού προσωπικού, καθώς και η μεγάλη έλλειψη χώρου, επισύρει σοβαρά προβλήματα στην αρτιότητα της παροχής των υπηρεσιών τόσο στο εύρος κάλυψης των διοικητικών αναγκών όσο και στην ταχύτητα ανταπόκρισης στις αυξημένες διοικητικές ανάγκες. Επισημαίνεται ότι αυτή τη στιγμή απασχολούνται 5, εκ των οποίων οι 2 είναι τεχνικό προσωπικό και απασχολούνται ως τεχνικοί στο εργαστήριο υπολογιστών του τμήματος και στο στούντιο του αμφιθεάτρου τελετών του πανεπιστημίου, αφήνοντας έτσι τη Γραμματεία να δουλεύει με 3 μόνο υπαλλήλους.

Το γεγονός ότι στο Τμήμα λειτουργούν 4 κατευθύνσεις σπουδών και αντίστοιχα πτυχία, καθώς και το γεγονός ότι πολλά μαθήματα του προγράμματος σπουδών είναι ατομικά εκ της φύσεως των αντικειμένων που διδάσκονται, δημιουργεί εξαιρετικά αυξημένες ανάγκες για όλες τις διοικητικές και τεχνικές υπηρεσίες που εξυπηρετούν το Τμήμα. Οι ανάγκες αυτές επισημαίνονται διαρκώς στα αρμόδια όργανα του Ιδρύματος και του ΥΠΕΠΘ, όπως προκύπτει και από τον Τετραετή Ακαδημαϊκό – Αναπτυξιακό Προγραμματισμό 2008-2012.

Αναπόφευκτα, οι υπάρχουσες ελλείψεις λειτουργούν ανασταλτικά ως προς την μεγιστοποίηση όλων των δυνατοτήτων του Τμήματος.

8.2. Πώς κρίνετε τις υπηρεσίες φοιτητικής μέριμνας;

Οι παρούσες υπηρεσίες φοιτητικής μέριμνας περιορίζονται στην έκδοση πιστοποιητικών, πάσο, φοιτητικών ταυτοτήτων και βιβλιαρίων σπουδών, στη συλλογή προτεινόμενων συγγραμμάτων και διεκπεραίωσή τους μέσω του ΥΠΕΠΘ, στην παροχή υπηρεσιών σίτισης και σε κάποιες περιορισμένες υπηρεσίες στέγασης. Πιθανές προσπάθειες βελτίωσης των υπηρεσιών αυτών θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν:

1. Συνεργασία του Πανεπιστημίου με φορείς της τοπικής κοινωνίας ώστε να υπάρχει μια ευελιξία κάλυψης των αναγκών των φοιτητών που ανήκουν σε κοινωνικο-οικονομικά «ευάλωτες» ομάδες όσον αφορά στις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.
2. Συντονισμό και συνεργασία μεταξύ της Γραμματείας του Τμήματος με το Γραφείο Διασύνδεσης και το Γραφείο Πρακτικής Άσκησης για την αποτελεσματικότερη ενσωμάτωση των φοιτητών στην αγορά εργασίας

8.3. Πώς κρίνετε τις υποδομές πάσης φύσεως που χρησιμοποιεί το Τμήμα;

Παρόλο που υπάρχουν αρκετές αίθουσες διδασκαλίας, καθώς επίσης και εξοπλισμένο στούντιο ηχογραφήσεων και εργαστήριο μουσικής τεχνολογίας, τα οποία λειτουργούν στο Τμήμα, η φύση των μαθημάτων είναι τέτοια (ατομικά μαθήματα, σε συνδυασμό με οργανωμένα ομαδικά και εργαστηριακά μαθήματα), που καθιστά ιδιαίτερο το Τμήμα, με ιδιαίτερες ανάγκες και απαιτήσεις σε εξοπλισμό και αίθουσες.

Για περισσότερες σχετικές πληροφορίες βλ. παρ. 2.3.4. και Τετραετή Ακαδημαϊκό – Αναπτυξιακό Προγραμματισμό 2008-2012.

8.4. Πώς κρίνετε τον βαθμό αξιοποίησης νέων τεχνολογιών από τις διάφορες υπηρεσίες του Τμήματος (πλην εκπαιδευτικού και ερευνητικού έργου);

Η χρήση νέας τεχνολογίας από τις διοικητικές υπηρεσίες του Τμήματος κρίνεται ως απολύτως ικανοποιητική.

8.5. Πώς κρίνετε τον βαθμό διαφάνειας και την αποτελεσματικότητα στη χρήση υποδομών και εξοπλισμού;

Βλ. παρ. 2.3.4 και 8.3.

8.6. Πώς κρίνετε τον βαθμό διαφάνειας και την αποτελεσματικότητα στη διαχείριση οικονομικών πόρων;

Ως μονάδα σε δημόσιο πανεπιστήμιο το Τμήμα δεν έχει δικούς του οικονομικούς πόρους. Αυτό συνεπάγεται κεντρική διαχείριση των πόρων από τις υπηρεσίες του Πανεπιστημίου.

Πρέπει, όμως, να επισημανθεί ότι η λειτουργία ενός καλλιτεχνικού τμήματος, έχει αυξημένες οικονομικές ανάγκες, οι οποίες, με βάση την υπάρχουσα κατάσταση, καλύπτονται μόνο στοιχειωδώς. Αν, δε, λάβουμε υπόψη τα διεθνή δεδομένα των αντίστοιχων με το Τμήμα άλλων καλλιτεχνικών Τμημάτων του κόσμου, γίνεται αντιληπτό ότι η αντιστοιχία έγκειται μόνο ως προς τον διδακτικό και καλλιτεχνικό τομέα, ενώ δεν υπάρχει καμμία αντιστοιχία ως προς την οικονομική ενίσχυσή του.

9. Συμπεράσματα

Στην Ενότητα αυτή το Τμήμα καλείται να εντοπίσει τα κυριότερα θετικά και αρνητικά του σημεία, όπως αυτά συνάγονται από τις προηγούμενες ενότητες και να αναγνωρίσει ευκαιρίες αξιοποίησης των θετικών του σημείων και ενδεχόμενους κινδύνους που προκύπτουν από τα αρνητικά του σημεία.

9.1. Ποια, κατά την γνώμη σας, είναι τα κυριότερα θετικά και αρνητικά σημεία του Τμήματος, όπως αυτά προκύπτουν μέσα από την Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης;

Κατά πρώτο λόγο, η διαδικασία αξιολόγησης του ΤΜΕΤ κρίνεται σε γενικές γραμμές θετικά καθώς δίνει τη δυνατότητα στο Τμήμα για πρώτη φορά να καταγράψει και να αποτιμήσει τις θετικές και τις αρνητικές παραμέτρους της λειτουργίας του, να αξιολογήσει τις δυνατότητες αξιοποίησης των συγκριτικών του πλεονεκτημάτων έναντι των άλλων συναφών πανεπιστημιακών τμημάτων της χώρας και να βελτιώσει τη διδακτική, ερευνητική και καλλιτεχνική του δράση, καθιστώντας το ανταγωνιστικό και παρόν τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό.

Το διδακτικό έργο του Τμήματος κρίνεται συνολικά ικανοποιητικό ενώ επισημαίνονται περιθώρια βελτίωσης σε σχέση με την αξιοποίηση των τεχνολογικών παροχών του Πανεπιστημίου. Το ερευνητικό και καλλιτεχνικό έργο του Τμήματος κρίνεται αξιόλογο. Ιδιαίτερη μνεία αξίζει στον μεγάλο αριθμό συναυλιών και δημοσιευμένων εργασιών των μελών ΔΕΠ του Τμήματος σε έγκριτα επιστημονικά περιοδικά της Ελλάδας και του εξωτερικού, ενώ θετικά αξιολογείται η κινητικότητα του διδακτικού προσωπικού του Τμήματος σε εκπαιδευτικά και πολιτιστικά ιδρύματα της Ελλάδας και του εξωτερικού. Επιπλέον, οφείλει να επισημανθεί η στρατηγική πρόθεση του Τμήματος να παράγει με συνέπεια και υπευθυνότητα καλλιτεχνικό και επιστημονικό έργο με τη θέσπιση νέων, πρωτόγνωρων για τα Ελληνικά δεδομένα θεσμών (π.χ. Επιστημονική Ελετηρίδα, Μάιος Μουσικής Μέθεξης). Αυτές οι προσπάθειες εντάσσονται στο πλαίσιο της δεδηλωμένης πρόθεσης του Τμήματος να παρέχει κίνητρα στο διδακτικό του προσωπικό και στους υποψήφιους διδάκτορες του να παρουσιάζουν το ερευνητικό και καλλιτεχνικό τους έργο σε συνέδρια και καλλιτεχνικές διοργανώσεις της ημεδαπής και της αλλοδαπής. Ανάλογα κίνητρα οφείλουν να παρέχονται σε όλου τους διδάσκοντες για τη συμμετοχή τους σε υποβολή προτάσεων για την ανάληψη χρηματοδοτούμενων ερευνητικών προγραμμάτων από εθνικούς και διεθνείς φορείς.

Οι διοικητικές υπηρεσίες και υποδομές του Τμήματος κρίνονται ανεπαρκείς, επιδεχόμενες πολλών διορθωτικών κινήσεων βελτίωσης. Επισημαίνεται η έλλειψη γραφείων για τα μέλη ΔΕΠ, ΕΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ, διδάσκοντες βάσει του ΠΔ 407/80 και υποψήφιους διδάκτορες καθώς και η ανεπαρκής επάνδρωση του Τμήματος με μόνιμο διδακτικό και διοικητικό προσωπικό.

9.2. Διακρίνετε ευκαιρίες αξιοποίησης των θετικών σημείων και ενδεχόμενους κινδύνους από τα αρνητικά σημεία;

Η υψηλή επιστημονική κατάρτιση των διδασκόντων, το επιστημονικό τους έργο με διεθνή απήχηση, η διδακτική, ερευνητική και καλλιτεχνική τους κινητικότητα σε πανεπιστήμια του εξωτερικού δημιουργεί προϋποθέσεις αναγνωρισιμότητας του ΤΜΕΤ τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο. Η ιδιαίτερη φυσιογνωμία του και ο εξωστρεφής χαρακτήρας του παρέχει στο Τμήμα πολλές και αξιόλογες ευκαιρίες προβολής του καλλιτεχνικού και επιστημονικού του έργου.

Μεταξύ των ενδεχόμενων κινδύνων για την εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος περιλαμβάνονται:

1. η μη πρόσληψη μόνιμου διδακτικού προσωπικού με αποτέλεσμα την επιδείνωση των ήδη υφισταμένων προβλημάτων διδασκαλίας
2. η μη πρόσληψη διοικητικού προσωπικού στη Γραμματεία με αποτέλεσμα τη διακύβευση της ποιότητας των διοικητικών υπηρεσιών και των υπηρεσιών φοιτητικής μέριμνας, καθώς και την περαιτέρω επιβάρυνση των διδασκόντων με διοικητική εργασία

3. τη μη διασφάλιση επαρκών χώρων (γραφεία, αίθουσες διδασκαλίας, αίθουσες μελέτης, εργαστήρια) και απαραίτητου υλικοτεχνικού εξοπλισμού με αποτέλεσμα την επιβάρυνση της ήδη ανορθολογικής δομής του ωρολογίου προγράμματος διδασκαλίας και την υποβάθμιση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης των φοιτητών.

10. Σχέδια βελτίωσης

Στην Ενότητα αυτή το Τμήμα καλείται να καταρτίσει σχέδιο δράσης για την άρση των αρνητικών σημείων και την ενίσχυση των θετικών του, καθορίζοντας προτεραιότητες με βάση τις δυνατότητές του.

10.1. Περιγράψτε το βραχυπρόθεσμο σχέδιο δράσης από το Τμήμα για την άρση των αρνητικών και την ενίσχυση των θετικών σημείων.

10.2. Περιγράψτε το μεσοπρόθεσμο σχέδιο δράσης από το Τμήμα για την άρση των αρνητικών και την ενίσχυση των θετικών σημείων.

10.3. Διατυπώστε προτάσεις προς δράση από τη Διοίκηση του Ιδρύματος.

Παρά το γεγονός ότι η Διοίκηση του Ιδρύματος αναγνωρίζει πλήρως την ιδιαιτερότητα του Τμήματος και τις αυξημένες ανάγκες λειτουργίας του, ωστόσο δεν φαίνεται να είναι σε θέση να ανταποκριθεί σε αυτές, όπως πιθανόν θα ήθελε.

Πρέπει, λοιπόν, να δώσει προτεραιότητα στην προώθηση των θεμάτων του Τμήματος προς το ΥΠΕΠΘ, ώστε να έχει την δυνατότητα κάλυψης των ζωτικών αναγκών του Τμήματος.

10.4. Διατυπώστε προτάσεις προς δράση από την Πολιτεία.

Όλες οι προτάσεις του Τμήματος, ειδικότερα από την έναρξη της αυτοδύναμης λειτουργίας του, έχουν ήδη κατατεθεί στο ΥΠΕΠΘ δια μέσου των συλλογικών οργάνων του Πανεπιστημίου.

Κατά την γνώμη του Τμήματος, η ανταπόκριση του ΥΠΕΠΘ στις ανάγκες της πανεπιστημιακής καλλιτεχνικής εκπαίδευσης και του οικείου τμήματος κρίνεται ανεπαρκής. Θεωρούμε ότι το ζήτημα αυτό είναι δείγμα ασυνέπειας της πολιτείας προς την εκπαιδευτική κοινότητα και τις μεταβαλλόμενες αναπτυξιακές ανάγκες. Ως εκ τούτου, το Τμήμα εισημαίνει την ανάγκη βελτίωσης και συνέπειας των πολιτειακών λειτουργιών.

11. Πίνακες

Οι πίνακες που ακολουθούν αφορούν σε υποδείγματα και παρατίθενται σε οριζόντια διάταξη σελίδας.

(Το υπόλοιπο της σελίδας είναι εσκεμμένα κενό)

Πίνακας 11-1. Εξέλιξη του προσωπικού του Τμήματος

		2006-2007	2005-2006	2004-2005	2003-2004	2002-2003
Καθηγητές	Σύνολο	4	3	3	4	4
	Από εξέλιξη*					
	Νέες προσλήψεις*	1				
	Συνταξιοδοτήσεις*					
	Παραιτήσεις*			διαθεσιμότητα		
Αναπληρωτές Καθηγητές	Σύνολο	1				
	Από εξέλιξη*					
	Νέες προσλήψεις*	1				
	Συνταξιοδοτήσεις*					
	Παραιτήσεις*					
Επικουροι Καθηγητές	Σύνολο	5	2	2	2	2
	Από εξέλιξη*	3				
	Νέες προσλήψεις*	1				2
	Συνταξιοδοτήσεις*					
	Παραιτήσεις*					
Λέκτορες/Καθηγητές Εφαρμογών	Σύνολο	7	9	7	7	7
	Νέες προσλήψεις*		2			3
	Συνταξιοδοτήσεις*					
	Παραιτήσεις*					
Μέλη ΕΕΔΙΠ/ΕΔΠ	Σύνολο	3	2	1	1	1
Διδάσκοντες επί συμβάσει**	Σύνολο	76	89	56	58	60
Τεχνικό προσωπικό εργαστηρίων	Σύνολο					
Διοικητικό προσωπικό	Σύνολο	4	4	4	5	4

* Αναφέρεται στο τελευταίο έτος

** Αναφέρεται σε αριθμό συμβάσεων – όχι διδασκόντων (π.χ. αν ένας διδάσκων έχει δύο συμβάσεις, χειμερινή και εαρινή, τότε μετρώνται δύο συμβάσεις)

Πίνακας 11-2.1. Εξέλιξη των εγγεγραμμένων φοιτητών του Τμήματος σε όλα τα έτη σπουδών

	2006- 2007	2005- 2006	2004- 2005	2003- 2004	2002- 2003
Προπτυχιακοί	230	207	179	163	149
Μεταπτυχιακοί					
Διδακτορικοί	15	12	7		

Πίνακας 11-2.2. Εξέλιξη των εισερχομένων προπτυχιακών φοιτητών του Τμήματος

	2006- 2007	2005- 2006	2004- 2005	2003- 2004	2002- 2003
Εισαγωγικές εξετάσεις	191	165	135	121	112
Μετεγγραφές ⁹					
Κατατακτήριες εξετάσεις	10	8	6	6	4
Άλλες κατηγορίες	29	34	38	36	33
Σύνολο	230	207	179	163	149

⁹ Στη γραμμή «Μετεγγραφές» αναγράφεται ο καθαρός αριθμός μετεγγραφομένων φοιτητών (εισροές-εκροές)

Πίνακας 11-3. Εξέλιξη του αριθμού αιτήσεων, προσφορών θέσεων από το Τμήμα, εισακτέων (εγγραφών) και αποφοίτων στο Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών (ΜΠΣ) ¹⁰

Τίτλος ΜΠΣ:	«...»				
	2006-2007	2005-2006	2004-2005	2003-2004	2002-2003
Αιτήσεις (α+β)					
(α) Πτυχιούχοι του Τμήματος					
(β) Πτυχιούχοι άλλων Τμημάτων					
Προσφερόμενες θέσεις					
Εγγραφέντες					
Απόφοιτοι					-

¹⁰ Σε περίπτωση περισσότερων του ενός ΠΜΣ συμπληρώνεται ένας πίνακας ανά ΠΜΣ.

Πίνακας 11-4. Εξέλιξη του αριθμού αιτήσεων, προσφορών θέσεων από το Τμήμα, εισακτέων (εγγραφών) και αποφοίτων στο Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών

	2006- 2007	2005- 2006	2004- 2005	2003- 2004	2002- 2003
Αιτήσεις (α+β)					
(α) Πτυχιούχοι του Τμήματος					
(β) Πτυχιούχοι άλλων Τμημάτων					
Προσφερόμενες θέσεις					
Εγγραφέντες					
Απόφοιτοι ¹¹					
Μέση διάρκεια σπουδών αποφοίτων					

¹¹ Απόφοιτοι: Αριθμός Διδακτόρων που ανακηρύχθηκαν στο έτος που αφορά η στήλη.

Πίνακας 11-5.1. Μαθήματα Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών

ΜΑΘΗΜΑ	Ιστοτόπος	Σελίδα Οδηγού Σπουδών ¹²	Διδάσκοντες (Συνεργάτες)	Υποχρεωτικό / Κατ'επιλογήν	Αξιολόγηση από φοιτητή (Ναι / Όχι) ¹³	Διαλέξεις

¹² Δώστε τη σελίδα του οδηγού σπουδών (αν υπάρχει) που περιγράφει τους στόχους, την ύλη και τον τρόπο διδασκαλίας και εξέτασης του μαθήματος

¹³ Αν η απάντηση είναι θετική, περιγράψτε στην Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης τα κριτήρια και τους τρόπους αξιολόγησης της διδασκαλίας (προσθέστε στοιχεία της απόδοσης των φοιτητών, στοιχεία που δείχνουν τον βαθμό ικανοποίησης των φοιτητών, με βάση π.χ το ερωτηματολόγιο κατά την αποφοίτηση ή τα αποτελέσματα αξιολόγησης μαθημάτων από τους φοιτητές ή άλλα δεδομένα που αποδεικνύουν την επιτυχία του μαθήματος, καθώς και τυχόν δυσκολίες)

Πίνακας 11-5.2. Μαθήματα Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών

Μάθημα	Πολλαπλή Βιβλιογραφία	Σύνολο Ωρών	Διδακτικές Μονάδες	Υπόβαθρου (Υ) Επιστημονικής Περιοχής (ΕΠ) Γενικών Γνώσεων (ΓΓ) Ανάπτυξης Δεξιοτήτων (ΑΔ)	Κορμού(Κο) Ειδίκευσης(Ε) Κατεύθυνσης(Κα)	Εγγεγραμμένοι φοιτητές	Αριθμός Φοιτητών που συμμετείχαν στις εξετάσεις	Επάρκεια Εκπαιδευτικών Μέσων Ναι/Όχι ¹⁴	Αριθμός Φοιτητών που πέρασε επιτυχώς στην κανονική & επαναληπτική εξέταση

¹⁴ Υπάρχουν επαρκή εκπαιδευτικά μέσα, όπως χώροι διδασκαλίας, υπολογιστές, εκπαιδευτικά λογισμικά; Αν η απάντηση είναι αρνητική, δώστε σύντομη αναφορά των ελλείψεων

Πίνακας 11-6.1 Κατανομή βαθμολογίας και μέσος βαθμός πτυχίου των αποφοίτων του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών

Έτος Αποφοίτησης	Κατανομή Βαθμών (%)				Μέσος όρος Βαθμολογίας (Σύνολο αποφοίτων)
	5.0-5.9	6.0-6.9	7.0-8.4	8.5-10.0	
2001-2002			2	10	8,85
2002-2003			9	9	8,51
2003-2004			26	12	8,33
2004-2005			7	14	8,70
2005-2006			11	11	8,36
Σύνολο			55	56	8,55

Πίνακας 11-6.2 Εξέλιξη του αριθμού των αποφοίτων του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών και διάρκεια σπουδών

Έτος εισαγωγής	Διάρκεια σπουδών (χρόνια)								Σύνολο
	K	K+1	K+2	K+3	K+4	K+5	K+6	Δεν έχουν αποφοιτήσει	
2000-2001 ¹⁵	12	12	7	2		1		3	100
2001-2002	4	8	6	2				5	100
2002-2003	2	19	13	8				8	100
2003-2004	1	7	10					32	100
2004-2005								36	100
2005-2006								51	100
2006-2007								51	100

¹⁵ K: κανονική διάρκεια σπουδών (σε έτη) στο Τμήμα.

Πίνακας 11-7.1. Μαθήματα Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών^{16]}

Τίτλος ΜΠΣ: «...»						
Μάθημα	Ιστότοπος	Σελίδα Οδηγού Σπουδών	Διδάσκοντες (Συνεργάτες)	Υποχρεωτικό / Κατ'επιλογήν	Αξιολόγηση από φοιτητή (Ναι / Όχι)	Διαλέξεις

¹⁶ Σε περίπτωση περισσότερων του ενός ΠΜΣ συμπληρώνεται ένας πίνακας ανά ΠΜΣ. Για τη στήλη «Αξιολόγηση από φοιτητή» ακολουθείστε τις οδηγίες του Πίνακα 11-5.1.

Πίνακας 11-7.2 Μαθήματα Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών^{17]}

Τίτλος ΜΠΣ: «...»								
Μάθημα	Πολλαπλή Βιβλιογραφία	Σύνολο Ωρών	Διδακτικές Μονάδες	Υπόβαθρου(Υ) Επιστημονικής Περιοχής(ΕΠ) Γενικών Γνώσεων(ΓΓ) Ανάπτυξης Δεξιοτήτων(ΑΔ)	Κορμού(Κο) Ειδίκευσης(Ε) Κατεύθυνσης(Κα)	Εγγεγραμμένοι φοιτητές	Αριθμός Φοιτητών που συμμετείχαν στις εξετάσεις	Αριθμός Φοιτητών που πέρασε επιτυχώς στην κανονική & επαναληπτική εξέταση

^{17]} Σε περίπτωση περισσότερων του ενός ΠΜΣ συμπληρώνεται ένας πίνακας ανά ΠΜΣ.

Πίνακας 11-8. Συμμετοχή σε Διατανεπιστημιακά Προγράμματα Σπουδών

	2006-2007	2005-2006	2004-2005	2003-2004	2002-2003	Σύνολο
Φοιτητές του Τμήματος που φοίτησαν σε ξένο ΑΕΙ	4	5	5	3		17
Επισκέπτες φοιτητές ξένων ΑΕΙ στο Τμήμα			1	1		2
Μέλη ακαδημαϊκού προσωπικού του Τμήματος που μετακινήθηκαν σε άλλο ΑΕΙ						
Μέλη ακαδημαϊκού προσωπικού άλλων ΑΕΙ που μετακινήθηκαν στο Τμήμα						

Πίνακας 11-9. Επιστημονικές δημοσιεύσεις

	A	B	Γ	Δ	E	Z	H*	Θ	I
2007	3	10	3	6	1	3	13		7
2006	3	3	5	11		1	20	2	5\9
2005		3	1	5		1	11		4
2004	2	4		3	2	3	8	4	3
2003	2	15	6	6	2		10	2	30
Σύνολο	10	35	15	31	5	8	62*	8	49\53

* Οι συναυλίες, ηχογραφήσεις, masterclasses δεν είναι δυνατόν να καταμετρηθούν και να υπολογιστούν

Επεξηγήσεις:

- A: Βιβλία/μονογραφίες
- B: Εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές
- Γ: Εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά χωρίς κριτές
- Δ: Εργασίες σε πρακτικά συνεδρίων με κριτές
- E: Εργασίες σε πρακτικά συνεδρίων χωρίς κριτές
- Z: Κεφάλαια σε συλλογικούς τόμους
- H: Άλλες εργασίες
- Θ: Ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια (με κριτές) που εκδίδουν πρακτικά
- I: Ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια (με κριτές) που δεν εκδίδουν πρακτικά

Πίνακας 11-10. Αναγνώριση του ερευνητικού έργου

	A**	B**	Γ	Δ	Ε	Ζ	Η
2007	2			9	5	4	
2006	3			4	3	10	
2005	2			5	2	3	
2004	1		1	2	2	2	
2003	4			2	2	1	
<i>Σύνολο</i>	<i>12</i>		<i>1</i>	<i>22</i>	<i>14</i>	<i>20</i>	

** Δεν φαίνεται να υπάρχει ως τώρα αξιόπιστος τρόπος μέτρησης των ετεροαναφορών και των αναφορών του ειδικού επιστημονικού τύπου στον επιστημονικό χώρο της μουσικής

Επεξηγήσεις:

A: Ετεροαναφορές

B: Αναφορές του ειδικού/επιστημονικού τύπου

Γ: Βιβλιοκρισίες

Δ: Συμμετοχές σε επιτροπές επιστημονικών συνεδρίων

Ε: Συμμετοχές σε συντακτικές επιτροπές επιστημονικών περιοδικών

Ζ: Προσκλήσεις για διαλέξεις

Η: Διπλώματα ευρεσιτεχνίας

12. Παραρτήματα

Στην Ενότητα αυτή το Τμήμα μπορεί, αν το επιθυμεί, να παραθέσει οποιαδήποτε στοιχεία θεωρεί ότι θα είναι χρήσιμα στην Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης και τα οποία ενδεχομένως δεν καλύπτονται επαρκώς στο κυρίως σώμα της Έκθεσης.

Σε κάθε περίπτωση, στα Παραρτήματα αναμένεται οπωσδήποτε να περιληφθεί ο Οδηγός Σπουδών του Τμήματος και ο κατάλογος των επιστημονικών δημοσιεύσεων των μελών του Τμήματος κατά την τελευταία πενταετία.